

**PROGRAMACIÓN DEL DEPARTAMENTO  
DE FILOSOFÍA**

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

*I.E.S. POLITÉCNICO JESÚS MARÍN  
MÁLAGA*

**CURSO 2022/23**

## Contenido

1. INTRODUCCIÓN.	4
2. INFORMACIÓN DEL DEPARTAMENTO.	5
3. CONTEXTO DEL INSTITUTO.	6
Características del centro.	6
Contexto sociocultural de las familias.	6
Información adicional.	6
4. MARCO LEGAL.	7
5. OBJETIVOS GENERALES DE LA ETAPA DE BACHILLERATO.	1
6. OBJETIVOS DE LA MATERIA.	3
7. COMPETENCIAS CLAVE Y CONTRIBUCIÓN DE LA MATERIA PARA SU ADQUISICIÓN.	4
8. CONTENIDOS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE RELACIONADOS CON LAS COMPETENCIAS CLAVE	9
9. TEMPORALIZACIÓN Y UNIDADES DIDÁCTICAS.	28
10. ELEMENTOS TRANSVERSALES.	29
11. METODOLOGÍA.	31
Actividades	35
Medidas previstas para estimular el interés y el hábito de lectura y la capacidad de expresarse correctamente en público.	37
12. MEDIDAS DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.	38
Fundamentación legal	38
Atención a la diversidad en la programación.	38
Atención a la diversidad en la metodología.	39
Atención a la diversidad en los materiales utilizados.	39
Programas de refuerzo para la recuperación de los aprendizajes no adquiridos para el alumnado que promocione sin haber superado todas las materias.	40
Planes específicos personalizados orientados a la superación de las dificultades detectadas en el curso anterior en los alumnos que permanecen un año más en el mismo curso.	40
13. EVALUACIÓN.	41
Criterios de evaluación	41
Criterios de calificación	41
Planes de recuperación.	42
Recuperación de pendientes.	42
Características de la evaluación.	42
Evaluación de la práctica docente.	43

14. MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS.	45
15. ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO Y AGRUPAMIENTO DE ALUMNOS.	48
16. TRABAJOS INTERDISCIPLINARES.	50
17. ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES.	51
18. REVISIÓN DE LA PROGRAMACIÓN.	52
19. UNIDADES DIDÁCTICAS	53
20. BIBLIOGRAFÍA	54
21. Apéndice: Ajustes de la programación de Historia de la Filosofía para alumnos de nocturno en régimen semipresencial	55

## 1. INTRODUCCIÓN.

La presente Programación Didáctica se ha elaborado para ponerse en práctica en el I.E.S. Politécnico Jesús Marín (Málaga) de acuerdo con el profesorado adscrito a la misma. El documento tiene presentes las características del centro, el tipo de alumnado que cursa estudios, así como sus necesidades y expectativas. La programación didáctica será elaborada, tal como recoge la legislación según **los Anexos I, II y III de la Orden de 14 de julio de 2016** concretando los objetivos, contenidos, criterios y procedimientos de evaluación y calificación.

Historia de la Filosofía es una materia de opción del bloque de asignaturas troncales, obligatoria en 2.º curso para todas las modalidades de Bachillerato. Desarrolla las problemáticas vistas en la materia de Filosofía de 1.º desde la perspectiva histórica, y presenta el pensamiento de los autores y autoras estudiados y sus aportaciones respecto a los bloques temáticos que se trataron en esta disciplina. Continúa la reflexión iniciada por el alumnado en el curso anterior, dotándola de un carácter sistemático y descriptivo en cuanto al origen y desarrollo de lo que han sido las principales cuestiones filosóficas.

La Historia de la Filosofía tiene como finalidad principal comprender los diversos enfoques con los que la Filosofía históricamente ha planteado y respondido a los problemas fundamentales del ser humano. En este sentido, se puede decir que completa el tratamiento de los bloques temáticos previstos en el currículo del curso anterior e introduce el tratamiento de nuevos problemas más complejos, sobre el conocimiento de la realidad, la ética y la política. Se toma como punto de origen la tendencia natural del ser humano a cuestionarse los temas que le preocupan e interesan, desde sus expectativas, proyectos, problemas cotidianos o trascendentes. La Filosofía, y por supuesto su historia, trata de articular esta tendencia y de dotarla de una metodología adecuada para aproximarse a las respuestas que históricamente se han dado.

## 2. INFORMACIÓN DEL DEPARTAMENTO.

Materia/módulo/ámbito	Curso	H	Turno	Profesor
Valores éticos	2ºESO	1	Diurno	Casado, Rubén
Oratoria y debate	3ºESO	2	Diurno	Lerma, Juan Gonzalo
Valores éticos	4º ESO	1	Diurno	Medina, Francisco
Filosofía	BAC 1AP F.KAHLO	3	Diurno	Lerma, Juan Gonzalo
	BAC1AP L.BOURGEOIS			Lerma, Juan Gonzalo
	BAC 1AE L.MEMBRIVES			Casado, Rubén
	BAC 1AE M.XIRGU			Casado, Rubén
	BAC 1CT M.CURIE			Medina, Francisco
	BAC 1CS .MENCHU			Medina, Francisco
	BAC 1CS. C.ARENAL			Medina, Francisco
	BAC 1GE S.BEAUVOIR			Lerma, Juan Gonzalo
Antropología y Sociología	BAC 1CS C. ARENAL	2		Casado, Rubén
Antropología y Sociología	BAC 1GE S.BEAUVOIR	2		Casado, Rubén
Debate y Pensamiento Crítico	BAC 1CS C.ARENAL	2		Lerma, Juan Gonzalo
Historia de la filosofía	BAC 22AP A.GENTILESCH	2	Diurno	Lerma, Juan Gonzalo
	BAC 2AE M.GUERRERO			Casado, Rubén
	BAC 2AE N.ESPERT			Casado, Rubén
	BAC 2CTAP HIPATIA			Lerma, Juan Gonzalo
	BAC 2CS J.V.ROBINSON			Medina, Francisco,
BAC 2CS S.MITELENE	Medina, Francisco			
Educación para la ciudadanía	BAC 2CTAP	1		Lerma, Juan Gonzalo
	BAC 2AE			Medina, Francisco
	BAC 2CS			Medina, Francisco
Filosofía	BAC 15CT	3	Vesp- Noct.	Tirado, Juan Ramón
	BAC 15AP			Tirado, Juan Ramón
	BAC 19HS			Tirado, Juan Ramón
Historia de la filosofía	BAC 25AP	2		Tirado, Juan Ramón
	BAC 25CT			Tirado, Juan Ramón
	BAC 29HS			Tirado, Juan Ramón

### 3. CONTEXTO DEL INSTITUTO.

#### Características del centro.

El instituto Politécnico Jesús Marín es un centro con turno de mañana (de 8:15 a 14:45 horas), de tarde (de 16:00 a 22:10 horas) y de noche (de 18:00 a 22:10 horas).

Hay enseñanzas de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato y diversos ciclos formativos de grado medio y superior. Hay dos primeros de ESO, un segundo de ESO, un tercero de ESO y un cuarto de ESO. En Bachillerato hay veinte grupos, si sumamos los distintos turnos de mañana y tarde.

En total, hay alrededor de dos mil trescientos alumnos y ciento sesenta profesores.

El centro participa en el Proyecto Escuela Espacio de Paz y hay departamento de Convivencia, mediación y aula Ati.

Hay que destacar la presencia de alumnos sordos e hipoacúsicos en integración, acompañados por profesores de apoyo y por intérpretes de lenguaje de signos.

#### Contexto sociocultural de las familias.

El alumnado proviene de numerosos municipios malagueños, dada la amplia oferta de estudios del centro. Los alumnos oriundos de la zona pertenecen a una condición sociocultural media-baja, con un interés relativo por parte de la familia, niveles de absentismo que necesitan ser detectados de forma temprana y algunas familias desestructuradas. Ha habido un porcentaje cada vez mayor de alumnos inmigrantes y también de estudiantes con necesidades educativas especiales.

Según Daniel Navas Carrillo, de la Universidad de Málaga (*La regeneración urbana integral: el caso de la Barriada Carranque*, en el congreso nacional de medio ambiente Conama 2014), el instituto está en la barriada de Carranque, un área construida en los años 50 dentro del primer Plan Nacional de la Vivienda. Estos barrios se concebían realmente como pequeños pueblos autoabastecidos que se conectaban con la ciudad por medio de los ejes históricos de crecimiento de la ciudad, en este caso el camino de Antequera, estando ya en proyecto la actual Avenida de Andalucía. Aunque en aquellos momentos estaba instalada en la periferia, el vertiginoso crecimiento urbano ha hecho que el instituto quede en una posición estratégica dentro de la ciudad de Málaga.

En los últimos años, la zona de Carranque ha sufrido cierto deterioro en los servicios y calidad, por lo que sería necesario un proceso de renovación que mejore la cohesión social del barrio.

#### Información adicional.

La página web del centro es: <http://www.politecnicomalaga.com/>

## 4. MARCO LEGAL.

- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.
- Ley 17/2007, de 10 de diciembre, de Educación de Andalucía
- Decreto 182/2020, de 10 de noviembre. por el que se establece la ordenación y el currículo de la ESO en la Comunidad Autónoma de Andalucía
- Orden de 15 de enero de 2021, por la que se desarrolla el currículo correspondiente a la etapa de ESO en la Comunidad Autónoma de Andalucía, se regulan determinados aspectos de la atención a la diversidad, se establece la ordenación de la evaluación del proceso de aprendizaje del alumnado y se determina el proceso de tránsito entre distintas etapas educativas.
- Decreto 183/2020, de 10 de noviembre. por el que se establece la ordenación y el currículo del Bachillerato en Andalucía.
- Orden de 15 de enero de 2021, por la que se desarrolla el currículo correspondiente a la etapa de Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Andalucía, se regulan determinados aspectos de la atención a la diversidad y se establece la ordenación de la evaluación del proceso de aprendizaje del alumnado.
- Orden de 25 de enero de 2018, por la que se establece la ordenación y el currículo del Bachillerato para personas adultas en la Comunidad Autónoma de Andalucía.
- Real Decreto 310/2016, de 29 de julio, por el que se regulan las evaluaciones finales de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato.
- Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la Educación Primaria, la Educación Secundaria Obligatoria y el Bachillerato.
- Orden de 20 de agosto de 2010, por la que se regula la organización y el funcionamiento de los institutos de educación secundaria, así como el horario de los centros, del alumnado y del profesorado.
- Instrucción 6/2016, de 30 de mayo, de la Dirección General de Ordenación Educativa, sobre la ordenación del currículo de la educación secundaria obligatoria y del Bachillerato para personas adultas durante el curso escolar 2016/17
- Instrucciones de 22 de junio de 2015, de la Dirección General de Participación y Equidad, por las que se establece el protocolo de detección, identificación del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo y organización de la respuesta educativa.
- Instrucciones de 24 de julio de 2013, de la dirección general de Innovación educativa y formación del profesorado, sobre el tratamiento de la lectura para el desarrollo de la competencia en comunicación lingüística de los centros educativos públicos que imparten educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria

## 5. OBJETIVOS GENERALES DE LA ETAPA DE BACHILLERATO.

Constituyen unos enunciados que definen, en términos de capacidades, el tipo de desarrollo que esperamos que alcancen los alumnos al finalizar la etapa. Estas capacidades orientarán y vertebrarán la actuación educativa en todas las materias y atienden a una evolución integral de la personalidad, pues se refieren a su dimensión intelectual, comunicativa, estética, socioafectiva y motórica.

Conforme a lo dispuesto en el Real Decreto 1105/2014, el Bachillerato debe contribuir a desarrollar en el alumnado las capacidades que le permitan:

- a) Ejercer la ciudadanía democrática, desde una perspectiva global, y adquirir una conciencia cívica responsable, inspirada por los valores de la Constitución española, así como por los derechos humanos, que fomente la corresponsabilidad en la construcción de una sociedad justa y equitativa.
- b) Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar su espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales.
- c) Fomentar la igualdad efectiva de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, analizar y valorar críticamente las desigualdades y discriminaciones existentes, y en particular la violencia contra la mujer e impulsar la igualdad real y la no discriminación de las personas por cualquier condición o circunstancia personal o social, con atención especial a las personas con discapacidad.
- d) Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio de desarrollo personal.
- e) Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana.
- f) Expresarse con fluidez y corrección en una o más lenguas extranjeras.
- g) Utilizar con solvencia y responsabilidad las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).
- h) Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución. Participar de forma solidaria en el desarrollo y mejora de su entorno social.
- i) Acceder a los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y dominar las habilidades básicas propias de la modalidad elegida.
- j) Comprender los elementos y procedimientos fundamentales de la investigación y de los métodos científicos. Conocer y valorar de forma crítica la contribución de la ciencia y la tecnología en el cambio de las condiciones de vida, así como afianzar la sensibilidad y el respeto hacia el medioambiente.
- k) Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico.
- l) Desarrollar la sensibilidad artística y literaria, así como el criterio estético, como fuentes de formación y enriquecimiento cultural.

- m) Utilizar la educación física y el deporte para favorecer el desarrollo personal y social.
- n) Afianzar actitudes de respeto y prevención en el ámbito de la seguridad vial.
- o) Profundizar en el conocimiento y el aprecio de las peculiaridades de la modalidad lingüística andaluza en todas sus variedades.
- p) Profundizar en el conocimiento y el aprecio de los elementos específicos de la cultura andaluza, para que sea valorada y respetada como patrimonio propio y en el marco de la cultura española y universal.

## 6. OBJETIVOS DE LA MATERIA.

La enseñanza de la Historia de la Filosofía en el Bachillerato tendrá como finalidad el desarrollo de las siguientes capacidades:

1. Valorar la capacidad transformadora y normativa de la razón para construir una sociedad más justa, en la que exista una verdadera igualdad de oportunidades.
2. reconocer y comprender el significado y la trascendencia de las cuestiones que han ocupado permanentemente a la Filosofía, situándolas adecuadamente en el contexto de cada época, entendiendo su vinculación con otras manifestaciones de la actividad humana y valorando la capacidad de reflexión personal y colectiva para acercarse a problemas filosóficos, éticos, sociales y humanísticos.
3. Leer de modo comprensivo y crítico textos filosóficos de distintos autores y autoras, compararlos y valorar la importancia del diálogo racional como medio de aproximación a la verdad.
4. Analizar y comentar textos filosóficos, tanto en su coherencia interna como en su contexto histórico, identificando los problemas que plantean, así como los argumentos y soluciones propuestas.
5. Desarrollar y consolidar una actitud crítica ante opiniones contrapuestas a partir de la comprensión de la relación que se da entre teorías y corrientes filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia, analizando la semejanza y diferencias en el modo de plantear los problemas y soluciones propuestas.
6. Conocer, valorar y utilizar diversos métodos y procedimientos de conocimiento e investigación para construir un método personal de elaboración del conocimiento y de autoaprendizaje, basado en el rigor intelectual y en el análisis de los problemas, la libre expresión de las ideas y el diálogo racional frente a toda forma de dogmatismo.
7. Exponer correctamente, de modo oral y escrito, el pensamiento filosófico de los autores y las autoras estudiados y tomar conciencia de que un punto de vista personal y coherente sólo puede alcanzarse a través del análisis y la comprensión de las ideas más relevantes de nuestro acervo cultural, aún de las más dispares y antagónicas.
8. Apreciar la capacidad de la razón para regular la acción humana individual y colectiva a través del conocimiento y análisis de las principales teorías éticas y de las diversas teorías de la sociedad, el estado y la ciudadanía elaboradas a lo largo de la historia, y consolidar la propia competencia social y ciudadana como resultado de los compromisos cívicos asumidos a partir de la reflexión filosófica y ética.
9. Enjuiciar críticamente las conceptualizaciones de carácter excluyente o discriminatorio que han formado parte del discurso filosófico, como el androcentrismo, el etnocentrismo u otras.

## 7. COMPETENCIAS CLAVE Y CONTRIBUCIÓN DE LA MATERIA PARA SU ADQUISICIÓN.

Las competencias clave deberán estar estrechamente vinculadas a los objetivos de la etapa. Las competencias tienen tres componentes: un saber (un contenido), un saber hacer (un procedimiento, una habilidad, una destreza, etc.) y un saber ser o saber estar (una actitud determinada).

Las competencias clave tienen las características siguientes:

- Promueven el desarrollo de capacidades, más que la asimilación de contenidos, aunque estos están siempre presentes a la hora de concretar los aprendizajes.
- Tienen en cuenta el carácter aplicativo de los aprendizajes, ya que se entiende que una persona competente es aquella capaz de resolver los problemas propios de su ámbito de actuación.
- Se basan en su carácter dinámico, puesto que se desarrollan de manera progresiva y pueden ser adquiridas en situaciones e instituciones formativas diferentes.
- Tienen un carácter interdisciplinar y transversal, puesto que integran aprendizajes procedentes de distintas disciplinas.
- Son un punto de encuentro entre la calidad y la equidad, por cuanto que pretenden garantizar una educación que dé respuesta a las necesidades reales de nuestra época (calidad) y que sirva de base común a todos los ciudadanos (equidad).

Al terminar Bachillerato, los alumnos deberán haber adquirido, en un grado adecuado, las llamadas competencias clave, es decir, los conocimientos, destrezas y actitudes que los individuos necesitan para desarrollar funciones sociales e incorporarse a la vida activa con responsabilidad y competencia, y estar capacitado para un aprendizaje a lo largo de la vida y para acceder, con garantías de éxito, a la educación superior.

<b>1. Comunicación lingüística (CCL)</b>	
<b>Definición</b>	Es el resultado de la acción comunicativa dentro de prácticas sociales determinadas, en las cuales el individuo actúa con otros interlocutores y a través de textos en múltiples modalidades, formatos y soportes.
<b>Conocimientos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Componente lingüístico.</li> <li><input type="checkbox"/> Componente pragmático-discursivo.</li> <li><input type="checkbox"/> Componente sociocultural.</li> <li><input type="checkbox"/> Componente estratégico.</li> <li><input type="checkbox"/> Componente personal.</li> </ul>
<b>Destrezas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Leer y escribir.</li> <li><input type="checkbox"/> Escuchar y responder.</li> <li><input type="checkbox"/> Dialogar, debatir y conversar.</li> <li><input type="checkbox"/> Exponer, interpretar y resumir.</li> <li><input type="checkbox"/> Realizar creaciones propias.</li> </ul>
<b>Actitudes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Respeto a las normas de convivencia.</li> <li><input type="checkbox"/> Desarrollo de un espíritu crítico.</li> <li><input type="checkbox"/> Respeto a los derechos humanos y el pluralismo.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Concepción del diálogo como herramienta primordial para la convivencia, la resolución de conflictos y el desarrollo de las capacidades afectivas.</li> <li><input type="checkbox"/> Actitud de curiosidad, interés y creatividad.</li> <li><input type="checkbox"/> Reconocimiento de las destrezas inherentes a esta competencia como fuentes de placer.</li> </ul>
<b>2. Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología (CMCT)</b>	
<b>Definición</b>	<p>La competencia matemática implica la capacidad de aplicar el razonamiento matemático y sus herramientas para describir, interpretar y predecir distintos fenómenos en su contexto.</p> <p>Las competencias básicas en ciencia y tecnología proporcionan un acercamiento al mundo físico y a la interacción responsable con él desde acciones, tanto individuales como colectivas, orientadas a la conservación y mejora del medio natural, decisivas para la protección y mantenimiento de la calidad de vida y el progreso de los pueblos.</p>
<b>Conocimientos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La competencia matemática precisa abordar cuatro áreas relativas a los números, el álgebra, la geometría y la estadística: la cantidad, el espacio y la forma, el cambio y las relaciones y la incertidumbre y los datos.</li> <li>- Para la adquisición de las competencias básicas en ciencia y tecnología deben abordarse cuatro ámbitos (los sistemas físicos, los sistemas biológicos, los sistemas de la Tierra y del espacio y los sistemas tecnológicos), así como la formación y práctica en el dominio de la investigación científica y la comunicación en la ciencia.</li> </ul>
<b>Destrezas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicación de los principios y procesos matemáticos en distintos contextos, para emitir juicios fundados y seguir cadenas argumentales en la realización de cálculos, análisis de gráficos y representaciones matemáticas y manipulación de expresiones algebraicas, incorporando los medios digitales cuando sea oportuno.</li> <li>- Creación de descripciones y explicaciones matemáticas que llevan implícitas la interpretación de resultados matemáticos y la reflexión sobre su adecuación al contexto, al igual que la determinación de si las soluciones son adecuadas y tienen sentido en la situación en que se presentan.</li> <li>- Utilizar los conceptos, procedimientos y herramientas en la resolución de los problemas que puedan surgir en una situación determinada a lo largo de la vida.</li> <li>- Utilizar y manipular herramientas y máquinas tecnológicas.</li> <li>- Utilizar datos y procesos científicos para alcanzar un objetivo.</li> <li>- Identificar preguntas.</li> <li>- Resolver problemas.</li> <li>- Llegar a una conclusión.</li> <li>- Tomar decisiones basadas en pruebas y argumentos.</li> </ul>
<b>Actitudes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rigor, respeto a los datos y veracidad.</li> <li><input type="checkbox"/> Asunción de criterios éticos asociados a la ciencia y a la tecnología.</li> <li><input type="checkbox"/> Interés por la ciencia, el apoyo a la investigación científica y la valoración del conocimiento científico.</li> <li><input type="checkbox"/> Sentido de la responsabilidad en relación a la conservación de los recursos naturales y a las cuestiones medioambientales, y a la adopción de una actitud adecuada para lograr una vida física y mental saludable en un entorno natural y social.</li> </ul>
<b>3. Competencia digital (CD)</b>	
<b>Definición</b>	<p>Implica el uso creativo, crítico y seguro de las TIC para alcanzar los objetivos relacionados con el trabajo, la empleabilidad, el aprendizaje, el uso del tiempo libre, la inclusión y participación en la sociedad.</p>
<b>Conocimientos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Lenguaje específico básico: textual, numérico, icónico, visual, gráfico y sonoro, así como sus pautas de decodificación y transferencia.</li> <li><input type="checkbox"/> Principales aplicaciones informáticas.</li> <li><input type="checkbox"/> Derechos y libertades en el mundo digital.</li> </ul>

<b>Destrezas</b>	<input type="checkbox"/> Acceder, buscar y seleccionar críticamente la información. <input type="checkbox"/> Interpretar y comunicar información. <input type="checkbox"/> Creación de contenidos. <input type="checkbox"/> Resolución de problemas: eficacia técnica.
<b>Actitudes</b>	<input type="checkbox"/> Autonomía. <input type="checkbox"/> Responsabilidad crítica. <input type="checkbox"/> Actitud reflexiva.
<b>4. Aprender a aprender (CAA)</b>	
<b>Definición</b>	Habilidad para iniciar, organizar y persistir en el aprendizaje.
<b>Conocimientos</b>	<input type="checkbox"/> Conocimiento de las capacidades personales. <input type="checkbox"/> Estrategias para desarrollar las capacidades personales. <input type="checkbox"/> Atención, concentración y memoria. <input type="checkbox"/> Motivación. <input type="checkbox"/> Comprensión y expresión lingüísticas.
<b>Destrezas</b>	<input type="checkbox"/> Estudiar y observar. <input type="checkbox"/> Resolver problemas. <input type="checkbox"/> Planificar proyectos. <input type="checkbox"/> Recoger, seleccionar y tratar distintas fuentes de información. <input type="checkbox"/> Ser capaz de autoevaluarse.
<b>Actitudes</b>	<input type="checkbox"/> Confianza en uno mismo. <input type="checkbox"/> Reconocimiento ajustado de la competencia personal. <input type="checkbox"/> Actitud positiva ante la toma de decisiones. <input type="checkbox"/> Perseverancia en el aprendizaje. <input type="checkbox"/> Valoración del esfuerzo y la motivación.
<b>5. Competencias sociales y cívicas (CSC)</b>	
<b>Definición</b>	- Habilidad para utilizar los conocimientos y actitudes sobre la sociedad, entendida desde las diferentes perspectivas, en su concepción dinámica, cambiante y compleja, para interpretar fenómenos y problemas sociales en contextos cada vez más diversificados; para elaborar respuestas, tomar decisiones y resolver conflictos, así como para interactuar con otras personas y grupos conforme a normas basadas en el respeto mutuo y en las convicciones democráticas.
<b>Conocimientos</b>	<input type="checkbox"/> Conocimiento crítico de los conceptos de democracia, justicia, igualdad, ciudadanía y derechos humanos y civiles. <input type="checkbox"/> Conocimiento de los acontecimientos más destacados y las principales tendencias en las historias nacional, europea y mundial. <input type="checkbox"/> Comprensión de los procesos sociales y culturales de carácter migratorio que implican la existencia de sociedades multiculturales en el mundo globalizado. <input type="checkbox"/> Conocimientos que permitan comprender y analizar de manera crítica los códigos de conducta y los usos generalmente aceptados en las distintas sociedades y entornos, así como sus tensiones y procesos de cambio. <input type="checkbox"/> Conceptos básicos relativos al individuo, al grupo, a la organización del trabajo, a la igualdad y la no discriminación entre hombres y mujeres y entre diferentes grupos étnicos o culturales, a la sociedad y a la cultura. <input type="checkbox"/> Comprender las dimensiones intercultural y socioeconómica de las sociedades europeas, y percibir las identidades culturales y nacionales como un proceso sociocultural dinámico y cambiante en interacción con la europea, en un contexto de creciente globalización.
<b>Destrezas</b>	<input type="checkbox"/> Capacidad de comunicarse de una manera constructiva en distintos entornos sociales y culturales. <input type="checkbox"/> Mostrar tolerancia, expresar y comprender puntos de vista diferentes. <input type="checkbox"/> Negociar sabiendo inspirar confianza y sentir empatía. <input type="checkbox"/> Habilidad para interactuar eficazmente en el ámbito público y manifestar solidaridad e interés por resolver los problemas que afecten a la comunidad.

	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Reflexión crítica y creativa.</li> <li><input type="checkbox"/> Participación constructiva en las actividades de la comunidad.</li> <li><input type="checkbox"/> Toma de decisiones, en particular, mediante el ejercicio del voto y de la actividad social y cívica.</li> </ul>
<b>Actitudes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Seguridad en uno mismo, integridad y honestidad.</li> <li><input type="checkbox"/> Interés por el desarrollo socioeconómico y su contribución a un mayor bienestar social.</li> <li><input type="checkbox"/> Comunicación intercultural, diversidad de valores y respeto a las diferencias, comprometiéndose a la superación de prejuicios.</li> <li><input type="checkbox"/> Pleno respeto de los derechos humanos.</li> <li><input type="checkbox"/> Voluntad de participar en la toma de decisiones democráticas.</li> <li><input type="checkbox"/> Sentido de la responsabilidad.</li> <li><input type="checkbox"/> Comprensión y respeto de los valores basados en los principios democráticos.</li> <li><input type="checkbox"/> Participación constructiva en actividades cívicas.</li> <li><input type="checkbox"/> Apoyo a la diversidad y la cohesión sociales y al desarrollo sostenible.</li> <li><input type="checkbox"/> Voluntad de respetar los valores y la intimidad de los demás, y la recepción reflexiva y crítica de la información procedente de los medios de comunicación.</li> </ul>
<b>6. Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor (SIEP)</b>	
<b>Definición</b>	Implica la capacidad de transformar las ideas en actos, lo que conlleva adquirir conciencia de la situación a intervenir o resolver, y saber elegir, planificar y gestionar los conocimientos, destrezas o habilidades y actitudes necesarios con criterio propio, con el fin de alcanzar el objetivo previsto.
<b>Conocimientos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Autoconocimiento.</li> <li><input type="checkbox"/> Establecimiento de objetivos.</li> <li><input type="checkbox"/> Planificación y desarrollo de un proyecto.</li> <li><input type="checkbox"/> Habilidades sociales y de liderazgo.</li> <li><input type="checkbox"/> Sentido crítico y de la responsabilidad.</li> </ul>
<b>Destrezas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Responsabilidad y autoestima.</li> <li><input type="checkbox"/> Perseverancia y resiliencia.</li> <li><input type="checkbox"/> Creatividad.</li> <li><input type="checkbox"/> Capacidad proactiva.</li> <li><input type="checkbox"/> Capacidad para calcular y asumir retos responsablemente.</li> <li><input type="checkbox"/> Capacidad de trabajar en equipo.</li> </ul>
<b>Actitudes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Control emocional.</li> <li><input type="checkbox"/> Actitud positiva ante el cambio. Cualidades de liderazgo.</li> <li><input type="checkbox"/> Flexibilidad.</li> </ul>
<b>7. Conciencia y expresiones culturales (CEC)</b>	
<b>Definición</b>	<p>Habilidad para conocer, comprender, apreciar y valorar con espíritu crítico, con una actitud abierta y respetuosa, las diferentes manifestaciones culturales y artísticas, utilizarlas como fuente de enriquecimiento y disfrute personal y considerarlas como parte de la riqueza y patrimonio de los pueblos.</p> <p>Esta competencia incorpora también un componente expresivo referido a la propia capacidad estética y creadora y al dominio de aquellas relacionadas con los diferentes códigos artísticos y culturales, para poder utilizarlas como medio de comunicación y expresión personal.</p>
<b>Conocimientos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Estilos y géneros artísticos y principales obras y producciones del patrimonio cultural y artístico en distintos períodos históricos.</li> <li><input type="checkbox"/> Creación de la identidad cultural como ciudadano de un país o miembro de un grupo.</li> </ul>
<b>Destrezas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Técnicas y recursos específicos.</li> <li><input type="checkbox"/> Comprender, apreciar y valorar críticamente.</li> <li><input type="checkbox"/> Realizar creaciones propias.</li> </ul>
<b>Actitudes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Potenciación de la iniciativa, la creatividad, la imaginación, la curiosidad y el interés.</li> </ul>

	<input type="checkbox"/> Interés, aprecio, respeto, disfrute y valoración crítica de las obras artísticas y culturales, con un espíritu abierto, positivo y solidario. <input type="checkbox"/> Valoración responsable y actitud de protección del patrimonio. <input type="checkbox"/> Desarrollo de la capacidad de esfuerzo, constancia y disciplina.
--	--

Esta materia contribuye al desarrollo de las competencias clave, a través del estudio de los autores y las autoras que se han dedicado a la filosofía del lenguaje, la lógica, la retórica:

- Se persigue la educación de la expresión e interpretación del pensamiento y de los sentimientos, utilizando el lenguaje para regular la propia conducta y las relaciones sociales, para propiciar la resolución de problemas y el conocimiento de diferentes lenguajes comunicativos. Con ello, el alumnado desarrolla la competencia en comunicación lingüística (CCL).
- Así mismo, la competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología (CMCT) se desarrollan a través del estudio de la metafísica, la teoría del conocimiento y la filosofía de la ciencia y de la naturaleza, en las que el alumnado puede profundizar en el conocimiento de sí mismo y en la comprensión del entorno, posibilitando su competencia para interpretar sucesos, analizando sus causas, prediciendo consecuencias y analizando críticamente los factores capaces de transformar la realidad.
- En el ámbito práctico, el estudio de la ética y la filosofía política a través de su desarrollo histórico promueve la comprensión de la realidad individual, cultural y social de la mano de la capacidad normativa y transformadora de la Filosofía, permitiendo realizar razonamientos críticos y dialogantes, fomentando el respeto por los valores universales y la participación activa en la vida democrática incluidos en las competencias sociales y cívicas (CSC).
- Desde los estudios de los autores y las autoras que reflexionaron sobre la estética se alcanzan competencias culturales como el respeto a la libertad de expresión y a la diversidad cultural que también potencian la adquisición de la competencia conciencia y expresiones culturales (CEC).
- Finalmente, la materia en su conjunto debe motivar al alumnado para aprender a aprender (CAA), competencia que está en la base del amor al saber por saber, finalidad que encarna la Historia de la Filosofía y que constituye el punto de apoyo para experimentar y generar iniciativas personales, enfrentándose a la vida y, en definitiva, crecer como personas.

A continuación, se ofrece una tabla que recoge los contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje evaluables. En otra columna se incluyen las siglas identificativas de las competencias clave a cuya adquisición se contribuye particularmente con cada criterio de evaluación y, por último, se indica en qué unidad didáctica se trata cada uno de ellos.

## 8. CONTENIDOS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE RELACIONADOS CON LAS COMPETENCIAS CLAVE

### *Unidad 1 El origen de la filosofía. Los presocráticos*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p><b>El contexto histórico y cultural</b></p> <p><b>Los mitos: temas y argumentos</b></p> <p><b>Los mitos: matriz de la cultura griega</b></p> <p><b>La novedad de la filosofía</b></p> <p><b>La filosofía en Jonia: la escuela de Mileto</b></p>	<p>1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p>1.1. Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
<p><b>Pitagóricos y eleáticos</b></p> <p><b>Pluralistas y atomistas</b></p>	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p>2.1. Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p><b>Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor</b></p>
	<p>3. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p>	<p>3.1. Realiza búsquedas avanzadas en Internet sobre los contenidos de la investigación, decidiendo los conceptos adecuados.</p> <p><b>Competencia digital</b></p>
	<p>4. Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.</p>	<p>4.1. Sintetiza correctamente la filosofía de cada autor, mediante resúmenes de sus contenidos fundamentales, clasificándolos en los núcleos temáticos que atraviesan la historia de la filosofía: realidad, conocimiento, ser humano, ética y política.</p> <p><b>Aprender a aprender</b></p>
	<p>5. Conocer el origen de la Filosofía en Grecia y comprender el primer gran sistema filosófico, el idealismo de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud, relacionándolo con la filosofía presocrática y el giro antropológico de Sócrates y los Sofistas, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Grecia Antigua y apreciando críticamente su discurso.</p>	<p>5.1. Distingue las respuestas de la corriente presocrática en relación al origen del Cosmos, los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates y el convencionalismo democrático y el relativismo moral de los Sofistas, identificando los problemas de la Filosofía Antigua y relacionándolas con las soluciones aportadas por Platón.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p>

Unidad 2 Sócrates y Platón

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p><b>El contexto filosófico</b></p> <p><b>Los sofistas y su método: la retórica</b></p> <p><b>Sócrates</b></p> <p><b>El contexto filosófico de Platón</b></p> <p><b>La interpretación del alma</b></p> <p><b>El conocimiento</b></p> <p><b>La estructura del alma y del Bien</b></p> <p><b>La educación</b></p> <p><b>La ética y la política</b></p>	<p>1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p><b>1.1.</b> Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p><b>1.2.</b> Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.</p> <p><b>Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología</b></p>
	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p><b>2.1.</b> Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.</p> <p><b>Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor</b></p>
	<p>3. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p>	<p><b>3.1.</b> Realiza búsquedas avanzadas en Internet sobre los contenidos de la investigación, decidiendo los conceptos adecuados.</p> <p><b>Competencia digital</b></p>
	<p>4. Conocer el origen de la Filosofía en Grecia y comprender el primer gran sistema filosófico, el idealismo de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud, relacionándolo con la filosofía presocrática y el giro antropológico de Sócrates y los Sofistas, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Grecia Antigua y apreciando críticamente su discurso.</p>	<p><b>4.1.</b> Utiliza conceptos de Platón, como Idea, mundo sensible, mundo inteligible Bien, razón, doxa, episteme, universal, absoluto, dualismo, reminiscencia, transmigración, mimesis, methexis, virtud y justicia, entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p><b>Aprender a aprender</b></p> <p><b>4.2.</b> Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Platón, analizando la relación entre realidad y conocimiento, la concepción dualista del ser humano y la dimensión antropológica y política de la virtud.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p><b>4.3.</b> Distingue las respuestas de la corriente presocrática en relación al origen del Cosmos, los conceptos fundamentales de la dialéctica de Sócrates y el convencionalismo democrático y el relativismo moral de los Sofistas, identificando los problemas de la Filosofía Antigua y relacionándolas con las soluciones aportadas por Platón.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p> <p><b>4.4.</b> Respeta el esfuerzo de la filosofía de Platón por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Grecia Antigua, valorando positivamente el diálogo como método filosófico, el nacimiento de las utopías sociales, el sentido del gobernante-filósofo o su defensa de la inclusión de las mujeres en la educación.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p>

*Unidad 3. Aristóteles. Las principales escuelas helenísticas*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>El contexto filosófico</p> <p>La razón y la experiencia. El conocimiento</p> <p>Metafísica: la filosofía primera</p> <p>La teología, el alma y el ser humano</p>	<p>1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p>1.1. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.</p> <p><b>Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología</b></p> <p>1.2. Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
<p>La ética como búsqueda de la felicidad</p> <p>La organización: política, sociedad y sistema del mundo</p> <p>Las escuelas helenísticas: el contexto y el epicureísmo</p>	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p>2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.</p> <p><b>Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor</b></p>
<p>Las escuelas helenísticas: estoicismo y escepticismo</p> <p>El neoplatonismo</p>	<p>3. Entender el sistema teleológico de Aristóteles, relacionándolo con el pensamiento de Platón, la física de Demócrito y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y con los cambios socioculturales de la Grecia Antigua.</p>	<p>3.1. Utiliza con rigor conceptos del marco del pensamiento de de Aristóteles, como substancia, ciencia, metafísica, materia, forma, potencia, acto, causa, efecto, teleología, lugar natural, inducción, deducción, abstracción, alma, monismo, felicidad y virtud entre otros, utilizándolos con rigor.</p> <p>3.2. Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Aristóteles, examinando su concepción de la metafísica y la física, el conocimiento, la ética eudemonística y la política, comparándolas con las teorías de Platón.</p> <p>3.3. Estima y razona el esfuerzo de la filosofía de Aristóteles por contribuir al desarrollo del pensamiento occidental valorando positivamente el planteamiento científico de las cuestiones.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p>
	<p>4. Conocer las distintas escuelas éticas surgidas en el helenismo como el Epicureísmo, el Estoicismo y el Escepticismo, valorando su papel en el contexto socio-histórico y cultural de la época y reconocer la repercusión de los grandes científicos helenísticos,</p>	<p>4.1. Describe las respuestas de las doctrinas éticas helenísticas e identifica algunos de los grandes logros de la ciencia alejandrina.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p>

	<p>apreciando la gran importancia para occidente de la Biblioteca de Alejandría.</p>	
--	--	--

***Unidad 4 Filosofía y religión. Agustín de Hipona***

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>Filosofía y religión</p> <p>Las primeras orientaciones filosóficas cristianas</p> <p>Agustín de Hipona: biografía y principios filosóficos</p> <p>Dios y el ser humano</p> <p>El conocimiento y la iluminación</p> <p>El orden y la historia</p>	<p><b>1.</b> Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p> <p><b>2.</b> Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.</p> <p><b>3.</b> Explicar el origen del pensamiento cristiano y su encuentro con la Filosofía, a través de las ideas fundamentales de Agustín de Hipona, apreciando su defensa de la libertad, la verdad y el conocimiento interior o la Historia.</p> <p><b>4.</b> Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p>	<p><b>1.1.</b> Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p><b>2.1.</b> Elabora listas de vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía del autor.</p> <p><b>Aprender a aprender</b></p> <p><b>2.2.</b> Selecciona información de diversas fuentes, bibliográficas y de Internet, reconociendo las fuentes fiables.</p> <p><b>Competencia digital</b></p> <p><b>3.1.</b> Explica el encuentro de la Filosofía y la religión cristiana en sus orígenes, a través de las tesis centrales del pensamiento de Agustín de Hipona.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p> <p><b>4.1.</b> Realiza búsquedas avanzadas en Internet sobre los contenidos de la investigación, decidiendo los conceptos adecuados.</p> <p><b>Competencia digital</b></p>

Unidad 5 La filosofía escolástica. Tomás de Aquino

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>El contexto histórico, cultural y filosófico</p> <p>La escuela de Aquisgrán y la filosofía árabe</p> <p>Tomás de Aquino: filosofía y teología</p> <p>El conocimiento y la ontología</p> <p>La demostración de la existencia de Dios</p> <p>Ética y política: ley natural y ley positiva</p>	<p>1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p>1.1. Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p>2.1. Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p><b>Aprender a aprender</b></p>
	<p>3. Conocer la síntesis de Tomás de Aquino, relacionándolo con el agustinismo, la Filosofía árabe y judía y el nominalismo, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Media.</p>	<p>3.1. Define conceptos de Tomás de Aquino, como razón, fe, verdad, Dios, esencia, existencia, creación, inmortalidad, Ley Natural, Ley positiva y precepto, entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p> <p>3.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Tomás de Aquino, distinguiendo la relación entre fe y razón, las vías de demostración de la existencia de Dios y la Ley Moral, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p> <p>3.3. Discrimina las respuestas del agustinismo, la Filosofía árabe y judía y el nominalismo, identificando los problemas de la Filosofía Medieval y relacionándolas con las soluciones aportadas por Tomás de Aquino.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p> <p>3.4. Valora el esfuerzo de la filosofía de Tomás de Aquino por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Media, juzgando positivamente la universalidad de la Ley Moral.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p>
	<p>4. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p>	<p>4.1. Colabora en trabajos colectivos de investigación sobre los contenidos estudiados utilizando las TIC.</p> <p><b>Competencia digital</b></p>

Unidad 6 Guillermo de Ockham y el nominalismo

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
El contexto filosófico Orientaciones espiritualistas del pensamiento Guillermo de Ockham: el conocimiento	1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.	1.1. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas. <b>Comunicación lingüística</b> 1.2. Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados. <b>Competencias sociales y cívicas</b>
Moral y política en Ockham La ontología de Ockham La mentalidad científica	2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.	2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito. <b>Aprender a aprender</b>
	3. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.	3.1. Colabora en trabajos colectivos de investigación sobre los contenidos estudiados utilizando las TIC. <b>Competencia digital</b>
	4. Conocer alguna de las teorías centrales del pensamiento de Guillermo de Ockham, cuya reflexión crítica supuso la separación razón-fe, la independencia de la Filosofía y el nuevo impulso para la ciencia.	4.1. Conoce las tesis centrales del nominalismo de Guillermo de Ockham y su importancia para la entrada en la modernidad. <b>Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología</b>

*Unidad 7 El Renacimiento y la revolución científica*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>El contexto histórico y filosófico</p> <p>Humanismo y Renacimiento</p> <p>Tres pensadores renacentistas: Cusa, Bruno y Bacon</p>	<p>1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p>1.1. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p>1.2. Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
<p>La teoría política en el Renacimiento</p> <p>La revolución científica</p> <p>Kepler, Galileo y Newton</p>	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p>2.1. Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p>
	<p>3. Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.</p>	<p>3.1. Elabora listas de vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía del autor.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
	<p>4. Comprender la importancia del giro del pensamiento occidental que anticipa la modernidad, dado en el Renacimiento, valorando el nuevo humanismo que ensalza la dignitas hominis, la investigación de los prejuicios del conocimiento por F. Bacon, las implicaciones de la Revolución científica y conocer las tesis fundamentales del realismo político de N. Maquiavelo.</p>	<p>4.1 Comprende la importancia intelectual del giro de pensamiento científico dado en el Renacimiento y describe las respuestas de la Filosofía Humanista sobre la naturaleza humana.</p> <p><b>Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología</b></p> <p>4.2. Explica las ideas ético-políticas fundamentales de N. Maquiavelo, y compara con los sistemas ético-políticos anteriores.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p>

Unidad 8 El racionalismo de Descartes

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
El contexto filosófico	1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.	1.1. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas. <b>Comunicación lingüística</b>
El racionalismo		
El método cartesiano		
La aplicación del método	2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.	2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito. <b>Competencias sociales y cívicas</b>
La metafísica		
La existencia de Dios		
Antropología y moral: El cuerpo y el alma	3. Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.	3.1. Sintetiza correctamente la filosofía de cada autor, mediante resúmenes de sus contenidos fundamentales, clasificándolos en los núcleos temáticos que atraviesan la historia de la filosofía: realidad, conocimiento, ser humano, ética y política. <b>Aprender a aprender</b>
	4. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.	4.1. Utiliza las herramientas informáticas y de la web 2.0, como wikis, blogs, redes sociales, procesador de textos, presentación de diapositivas o recursos multimedia, para el desarrollo y la presentación de los trabajos. <b>Competencia digital</b>
	5. Entender el racionalismo de Descartes, distinguiendo y relacionándolo con la Filosofía Humanista y el monismo panteísta de Spinoza y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna.	5.1. Identifica conceptos de Descartes como, razón, certeza, método, duda, hipótesis, <i>cogito</i> , idea, substancia y subjetivismo entre otros, aplicándolos con rigor. <b>Competencias sociales y cívicas</b>  5.2. Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Descartes, analizando el método y la relación entre conocimiento y realidad a partir del cogito y el dualismo en el ser humano, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua y Medieval. <b>Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología</b>  5.3. Identifica los problemas de la Filosofía Moderna relacionándolos con las soluciones aportadas por Descartes. <b>Conciencia y expresiones culturales</b>  5.4. Estima y razona el esfuerzo de la filosofía de Descartes por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios socioculturales de la Edad Moderna, valorando positivamente la universalidad de la razón cartesiana. <b>Conciencia y expresiones culturales</b>

Unidad 9 El racionalismo de Spinoza y Leibniz

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
El contexto filosófico de Spinoza	1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.	1.1. Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.
El racionalismo de Spinoza		<b>Competencias sociales y cívicas</b>
El conocimiento y la metafísica		1.2. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.
La filosofía política		<b>Comunicación lingüística</b>
La ética		1.3. Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.
El contexto filosófico de Leibniz		<b>Aprender a aprender</b>
El conocimiento		2.1. Selecciona información de diversas fuentes, bibliográficas y de Internet, reconociendo las fuentes fiables.
La monadología	<b>Competencia digital</b>	
La armonía preestablecida y la teodicea	2.2. Realiza redacciones o disertaciones, trabajos de investigación y proyectos, que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados en la Historia de la Filosofía.	
	<b>Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor</b>	
	3. Entender el racionalismo de Descartes, distinguiendo y relacionándolo con la Filosofía Humanista y el monismo panteísta de Spinoza y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna.	3.1. Identifica los problemas de la Filosofía Moderna relacionándolos con las soluciones aportadas por Descartes.
		<b>Conciencia y expresiones culturales</b>

*Unidad 10 El empirismo: Locke y Hume*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
El contexto filosófico	1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.	1.1. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas. <b>Comunicación lingüística</b>
El empirismo: significado y principios		
Locke y su teoría del conocimiento		
Política, moral y religión en Locke	2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.	2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito. <b>Aprender a aprender</b>
Hume: el filósofo ilustrado		
El conocimiento y la realidad según Hume		
La existencia de los cuerpos, de la identidad y de Dios	3. Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.	3.1. Realiza redacciones o disertaciones, trabajos de investigación y proyectos, que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados en la Historia de la Filosofía. <b>Aprender a aprender</b>
La moral según Hume		
	4. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.	4.1. Utiliza las herramientas informáticas y de la web 2.0, como wikis, blogs, redes sociales, procesador de textos, presentación de diapositivas o recursos multimedia, para el desarrollo y la presentación de los trabajos. <b>Competencia digital</b>
	5. Conocer el empirismo de Hume, relacionándolo con el liberalismo político de Locke y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna.	5.1. Utiliza conceptos de Hume, como escepticismo, crítica, experiencia, percepción, inmanencia, asociación, impresiones, ideas, hábito, contradicción, causa, creencia, sentimiento, mérito, utilidad, felicidad, contrato social, libertad y deber, entre otros, usándolos con rigor. <b>Competencias sociales y cívicas</b>  5.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Hume, distinguiendo los principios y elementos del conocimiento, respecto a la verdad, la crítica a la causalidad y a la sustancia y el emotivismo moral, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y el racionalismo moderno. <b>Competencias sociales y cívicas</b> 5.3. Conoce y explica las ideas centrales del liberalismo político de Locke, identificando los problemas de la Filosofía Moderna y relacionándolas con las soluciones aportadas por Hume. <b>Conciencia y expresiones culturales</b>  5.4. Valora el esfuerzo de la filosofía de Hume por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios socioculturales de la Edad Moderna, juzgando positivamente la búsqueda de la felicidad colectiva. <b>Conciencia y expresiones culturales</b>

*Unidad 11 La Ilustración francesa. Rousseau*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>La ilustración: contexto histórico y filosófico</p> <p>Temas de la Ilustración</p> <p>Los ilustrados franceses y la Enciclopedia</p> <p>Rousseau: biografía, contexto y principios</p> <p>Rousseau: las ciencias, las artes y la sociedad</p> <p>Rousseau: educación y legado</p>	<p><b>1.</b> Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p><b>1.1.</b> Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p>
	<p><b>2.</b> Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p><b>2.1.</b> Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p><b>2.2.</b> Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
	<p><b>3.</b> Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.</p>	<p><b>3.1.</b> Selecciona información de diversas fuentes, bibliográficas y de Internet, reconociendo las fuentes fiables.</p> <p><b>Competencia digital</b></p> <p><b>3.2.</b> Realiza redacciones o disertaciones, trabajos de investigación y proyectos, que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados en la Historia de la Filosofía.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
	<p><b>4.</b> Conocer los principales ideales de los Ilustrados franceses, profundizando en el pensamiento de J. J. Rousseau, valorando la importancia de su pensamiento para el surgimiento de la democracia mediante un orden social acorde con la naturaleza humana.</p>	<p><b>4.1</b> Comprende los ideales que impulsaron los ilustrados franceses y explica el sentido y trascendencia del pensamiento de Rousseau, su crítica social, la crítica a la civilización, el estado de naturaleza, la defensa del contrato social y la voluntad general.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p>

*Unidad 12 El idealismo trascendental: Kant*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
El contexto filosófico y el proyecto de Kant	1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.	1.1. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.  <b>Comunicación lingüística</b>
El idealismo trascendental	2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.	2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.  <b>Aprender a aprender</b>
El conocimiento y los juicios Estética y analítica trascendental		
Dialéctica trascendental	3. Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.	3.1. Elabora listas de vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía del autor.  <b>Comunicación lingüística</b>
La moral: heteronomía y autonomía		
Imperativo categórico y postulados de la razón práctica		
La crítica del juicio		
Religión, política y educación	4. Comprender el idealismo crítico de Kant, relacionándolo con el racionalismo de Descartes, el empirismo de Hume y la filosofía ilustrada de Rousseau, y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Moderna.	4.1. Aplica conceptos de Kant, como sensibilidad, entendimiento, razón, crítica, trascendental, ciencia, innato, juicio, a priori, a posteriori, facultad, intuición, categoría, ilusión trascendental, idea, ley, fenómeno, nómeno, voluntad, deber, imperativo, categórico, autonomía, postulado, libertad, dignidad, persona, paz y pacto, entre otros, utilizándolos con rigor.  <b>Competencias sociales y cívicas</b>  4.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Kant, analizando las facultades y límites del conocimiento, la Ley Moral y la paz perpetua, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval y Moderna.  <b>Competencias sociales y cívicas</b>  4.3. Describe la teoría política de Rousseau, identificando los problemas de la Filosofía Moderna y relacionándolas con las soluciones aportadas por Kant.  <b>Conciencia y expresiones culturales</b>  4.4. Respeta y razona el esfuerzo de la filosofía de Kant por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios socioculturales de la Edad Moderna, valorando positivamente la dignidad y la búsqueda de la paz entre las naciones.  <b>Conciencia y expresiones culturales</b>

Unidad 13 Hegel: razón y dialéctica

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
El contexto filosófico Concepción de la historia universal Realidad y dialéctica	1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.	1.1. Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.  <b>Competencias sociales y cívicas</b>
Teoría del Estado Progreso, educación y virtudes sociales	2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.	2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.  <b>Comunicación lingüística</b>  2.2. Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.  <b>Comunicación lingüística</b>
	3. Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.	3.1. Realiza redacciones o disertaciones, trabajos de investigación y proyectos, que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados en la Historia de la Filosofía.  <b>Comunicación lingüística</b>
	4. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.	4.1. Realiza búsquedas avanzadas en Internet sobre los contenidos de la investigación, decidiendo los conceptos adecuados.  <b>Competencia digital</b>

Unidad 14 La filosofía de Marx

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
El contexto histórico y la biografía de Marx La izquierda hegeliana y el socialismo utópico El materialismo histórico La sociedad capitalista. La alienación Ideología y sociedad capitalista La revolución socialista y la lucha de clases	<p><b>1.</b> Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p> <p><b>2.</b> Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p> <p><b>3.</b> Entender el materialismo histórico de Marx, relacionándolo con el idealismo de Hegel y con Feuerbach, valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Contemporánea.</p>	<p><b>1.1.</b> Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p><b>2.1.</b> Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p><b>Aprender a aprender</b></p> <p><b>3.1.</b> Identifica conceptos de Marx, como dialéctica, materialismo histórico, praxis, alienación, infraestructura, superestructura, fuerzas productivas, medios de producción, lucha de clases, trabajo, plusvalía y humanismo, entre otros, utilizándolos con rigor.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p> <p><b>3.2.</b> Conoce y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Marx, examinando el materialismo histórico la crítica al idealismo, a la alienación a la ideología y su visión humanista del individuo.</p> <p><b>Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología</b></p> <p><b>3.3.</b> Identifica los problemas de la Filosofía Contemporánea relacionándolas con las soluciones aportadas por Marx.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p> <p><b>3.4.</b> Valora el esfuerzo de la filosofía de Marx por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, juzgando positivamente la defensa de la igualdad social.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p>

Unidad 15 Nietzsche. La crisis de la razón ilustrada

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
El contexto filosófico Biografía de Nietzsche El vitalismo de Nietzsche El crepúsculo de los ídolos	<p><b>1.</b> Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p><b>1.1.</b> Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p><b>Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor</b></p>

<p>El nihilismo y la muerte de Dios</p> <p>La voluntad de poder y la transmutación de los valores</p> <p>El eterno retorno y el superhombre</p>	<p>2. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p> <p>3. Comprender el vitalismo de Nietzsche, relacionándolo con el vitalismo de Schopenhauer y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Contemporánea.</p>	<p>2.1. Colabora en trabajos colectivos de investigación sobre los contenidos estudiados utilizando las TIC.</p> <p><b>Competencia digital</b></p> <p>3.1. Define conceptos de Nietzsche, como crítica, tragedia, intuición, metáfora, convención, perspectiva, genealogía, transvaloración, nihilismo, superhombre, voluntad de poder y eterno retorno, entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p> <p>3.2. Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía de Nietzsche, considerando la crítica a la metafísica, la moral, la ciencia, la verdad como metáfora y la afirmación del superhombre como resultado de la inversión de valores y la voluntad de poder, comparándolas con las teorías de la Filosofía Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p> <p>3.3. Distingue las respuestas de Schopenhauer en su afirmación de la voluntad, identificando los problemas de la Filosofía Contemporánea y relacionándolas con las soluciones aportadas por Nietzsche.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p>3.4. Estima el esfuerzo de la filosofía de Nietzsche por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, valorando positivamente la defensa de la verdad y la libertad.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p>
---	--	--

*Unidad 16 El positivismo lógico y la filosofía analítica.*  
*Wittgenstein*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>El contexto filosófico</p> <p>El positivismo lógico o neopositivismo</p>	<p>1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p>1.1. Argumenta la explicación de las ideas presentes en el texto, relacionándolas con la filosofía del autor y los contenidos estudiados.</p> <p><b>Aprender a aprender</b></p>

<p>El primer Wittgenstein</p> <p>Dificultades del positivismo lógico</p> <p>El segundo Wittgenstein</p> <p>La filosofía como terapia del lenguaje</p> <p>La Escuela de Oxford y la Escuela de Cambridge</p>	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes</p>	<p>2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p>2.2. Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p><b>Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor</b></p>
	<p>3. Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.</p>	<p>3.1. Elabora listas de vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía del autor.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p>3.2. Selecciona información de diversas fuentes, bibliográficas y de Internet, reconociendo las fuentes fiables.</p> <p><b>Competencia digital</b></p>
	<p>4. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p>	<p>4.1. Utiliza las herramientas informáticas y de la web 2.0, como wikis, blogs, redes sociales, procesador de textos, presentación de diapositivas o recursos multimedia, para el desarrollo y la presentación de los trabajos.</p> <p><b>Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor</b></p>

*Unidad 17 Fenomenología, hermenéutica y existencialismo*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>La fenomenología: Husserl</p> <p>Conciencia y subjetividad en Husserl</p>	<p>1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p>1. Comprende el sentido global de los textos más relevantes de los autores estudiados, reconociendo el orden lógico de la argumentación y siendo capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas reconociendo los planteamientos que se defienden.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
<p>Heidegger: la ontología existencial Existencia, lenguaje y técnica en Heidegger</p> <p>Arendt, Lévinas y Ricoeur</p> <p>La hermenéutica: Husserl y Heidegger</p>	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p>2.1. Utiliza el diálogo racional en la defensa de sus opiniones, valorando positivamente la diversidad de ideas y a la vez, apoyándose en los aspectos comunes.</p> <p><b>Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor</b></p>

<p>La hermenéutica: Gadamer y Ricoeur</p> <p>El existencialismo: Kierkegaard y Jaspers</p> <p>El existencialismo: Sartre y Marcel</p>	<p><b>3.</b> Aplicar adecuadamente las herramientas y procedimientos del trabajo intelectual al aprendizaje de la Filosofía realizando trabajos de organización e investigación de los contenidos.</p>	<p><b>3.1.</b> Elabora listas de vocabulario de conceptos, comprendiendo su significado y aplicándolos con rigor, organizándolos en esquemas o mapas conceptuales, tablas cronológicas y otros procedimientos útiles para la comprensión de la filosofía del autor.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p><b>3.2.</b> Realiza redacciones o disertaciones, trabajos de investigación y proyectos, que impliquen un esfuerzo creativo y una valoración personal de los problemas filosóficos planteados en la Historia de la Filosofía.</p> <p><b>Aprender a aprender</b></p>
	<p><b>4.</b> Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p>	<p><b>4.1.</b> Utiliza las herramientas informáticas y de la web 2.0, como wikis, blogs, redes sociales, procesador de textos, presentación de diapositivas o recursos multimedia, para el desarrollo y la presentación de los trabajos.</p> <p><b>Competencia digital</b></p>

*Unidad 18 Corrientes del pensamiento actual. Habermas*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>El contexto histórico y filosófico</p> <p>La escuela de Fráncfort: la teoría crítica</p> <p>La escuela de Fráncfort: orientaciones comunes</p> <p>Habermas: actualización de la teoría crítica</p> <p>Habermas: pluralismo, ética del discurso y socialización</p> <p>Habermas: religiosidad y bioética</p> <p>El estructuralismo</p> <p>La posmodernidad: características. Lyotard</p> <p>La posmodernidad:</p>	<p><b>1.</b> Conoce las tesis fundamentales de la crítica de la Escuela de Frankfurt, analizando la racionalidad dialógica de Habermas, relacionándolo con la filosofía crítica de la Escuela de Frankfurt y valorando su influencia en el desarrollo de las ideas y los cambios socioculturales de la Edad Contemporánea.</p>	<p><b>1.1.</b> Identifica conceptos de Habermas, como conocimiento, interés, consenso, verdad, enunciado, comunicación, desigualdad o mundo de la vida y conceptos de la filosofía postmoderna, como deconstrucción, diferencia, cultura, texto, arte y comunicación, entre otros, aplicándolos con rigor.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p> <p><b>1.2.</b> Entiende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías de la filosofía de Habermas, distinguiendo los intereses del conocimiento y la acción comunicativa y las teorías fundamentales de la postmodernidad, analizando la deconstrucción de la modernidad, desde la multiplicidad de la sociedad de la comunicación y las teorías fundamentales de la postmodernidad, considerando la deconstrucción de la modernidad, desde la multiplicidad de la sociedad de la comunicación.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p> <p><b>1.3.</b> Identifica y reflexiona sobre las respuestas de la filosofía crítica de la Escuela de Frankfurt, identificando los problemas de la Filosofía Contemporánea.</p> <p><b>Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología</b></p> <p><b>1.4.</b> Estima el esfuerzo de la filosofía de Habermas y del pensamiento postmoderno por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales de la Edad Contemporánea, valorando positivamente su esfuerzo en la defensa del diálogo racional y el respeto a la diferencia.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p>

<p>Baudrillard y Vattimo</p>	<p>2. Conocer las tesis más definitorias del pensamiento posmoderno, identificando las tesis fundamentales de Vattimo, Lyotard y Baudrillard, y valorando críticamente su repercusión en el pensamiento filosófico a partir de finales del s. XX.</p>	<p>2.1. Conoce las tesis características del pensamiento posmoderno como la crítica a la razón ilustrada, a la idea de progreso, el pensamiento totalizador, la trivialización de la existencia, el crepúsculo del deber o la pérdida del sujeto frente a la cultura de masas, entre otras.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p> <p>2.2. Explica y argumenta sobre las principales tesis de filósofos postmodernos como Vattimo, Lyotard y Baudrillard reflexionando sobre su vigencia actual.</p> <p><b>Competencias sociales y cívicas</b></p>
------------------------------	---	---

*Unidad 19 La filosofía española. Ortega y Gasset*

CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>El contexto filosófico</p> <p>Miguel de Unamuno: biografía y pensamiento</p>	<p>1. Realizar el análisis de fragmentos de los textos más relevantes de la Historia de la Filosofía y ser capaz de transferir los conocimientos a otros autores o problemas.</p>	<p>1.1. Analiza las ideas del texto, identificando la conclusión y los conceptos e ideas relevantes, reconociendo la estructura del texto y el orden lógico de sus ideas.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p>
<p>Miguel de Unamuno: temas fundamentales</p> <p>José Ortega y Gasset</p> <p>Perspectivismo y raciovitalismo</p> <p>La crítica al realismo y al idealismo. El yo y las circunstancias</p> <p>La razón vital</p>	<p>2. Argumentar con claridad y capacidad crítica, oralmente y por escrito, sus propias opiniones sobre los problemas fundamentales de la Filosofía, dialogando de manera razonada con otras posiciones diferentes.</p>	<p>2.1. Argumenta sus propias opiniones con claridad y coherencia, tanto oralmente como por escrito.</p> <p><b>Aprender a aprender</b></p>
<p>Manuel García Morente</p> <p>Xavier Zubiri y María Zambrano</p>	<p>3. Entender el raciovitalismo de Ortega y Gasset, relacionándolo con figuras tanto de la Filosofía Española, véase Unamuno, como del pensamiento europeo, valorando las influencias que recibe y la repercusión de su pensamiento en el desarrollo de las ideas y la regeneración social, cultural y política de España.</p>	<p>3.1. Utiliza conceptos aplicándolos con rigor como objetivismo, ciencia, europeización, Filosofía, mundo, circunstancia, perspectiva, razón vital, Raciovitalismo, vida, categoría, libertad, idea, creencia, historia, razón histórica, generación, hombre-masa y hombre selecto, entre otros.</p> <p><b>Comunicación lingüística</b></p> <p>3.2. Comprende y explica con claridad, tanto en el lenguaje oral como en el escrito, las teorías fundamentales de la filosofía y del análisis social de Ortega y Gasset, relacionándolas con posturas filosóficas como el realismo, el racionalismo, el vitalismo o el existencialismo, entre otras.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p> <p>3.3. Respeta el esfuerzo de la filosofía de Ortega y Gasset por contribuir al desarrollo de las ideas y a los cambios sociales y culturales de la Edad Contemporánea española, valorando positivamente su compromiso con la defensa de la cultura y la democracia.</p> <p><b>Conciencia y expresiones culturales</b></p>

	<p>4. Utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la realización y exposición de los trabajos de investigación filosófica.</p>	<p>4.1. Colabora en trabajos colectivos de investigación sobre los contenidos estudiados utilizando las TIC.</p> <p><b>Competencia digital</b></p>
--	--	--

## 9. TEMPORALIZACIÓN Y UNIDADES DIDÁCTICAS.

La organización temporal de la impartición del currículo ha de ser particularmente flexible: por una parte, debe responder a la realidad del centro educativo, ya que ni los alumnos ni el claustro de profesores ni, en definitiva, el contexto escolar es el mismo para todos ellos; por otra, tiene que estar sujeto a una revisión permanente, ya que la realidad del aula no es inmutable. Con carácter estimativo, teniendo en cuenta que el calendario escolar para 2º de Bachillerato en la comunidad autónoma de Andalucía es de algo más de 30 semanas, hemos de contar con unas 60 sesiones de clase para esta materia. Podemos, pues, hacer una propuesta de reparto del tiempo dedicado a cada unidad a partir de lo sugerido en la siguiente tabla:

UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SESIONES	EVALUACIONES
1. Los orígenes del pensamiento filosófico. Los presocráticos	2	Primera evaluación
2. Sócrates, los sofistas y Platón	7	
3. Aristóteles. Las principales escuelas helenísticas	4	
4. Filosofía y religión. Agustín de Hipona	1	
5. La filosofía escolástica: Tomás de Aquino	5	
6. Guillermo de Ockham y el nominalismo	1	
7. El Renacimiento y la revolución científica	1	Segunda evaluación
8. El racionalismo continental: Descartes	6	
9. El racionalismo continental: Spinoza y Leibniz	2	
10. La filosofía empirista: de Locke a Hume	3	
11. La Ilustración francesa. Rousseau	2	
12. El idealismo trascendental: Kant	6	
13. Hegel: razón y dialéctica	1	Tercera evaluación
14. La filosofía de Marx	5	
15. La crisis de la razón ilustrada: Nietzsche	5	
16. El positivismo lógico y la filosofía analítica. Wittgenstein	1	
17. Fenomenología y existencialismo	1	
18. La filosofía española. Ortega y Gasset	5	
19. Corrientes del pensamiento actual	2	
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	

## 10. ELEMENTOS TRANSVERSALES.

De acuerdo con lo establecido en el Decreto 110/2016, el currículo incluirá de manera transversal los elementos siguientes:

- a) El respeto al Estado de derecho y a los derechos y libertades fundamentales recogidos en la Constitución española y en el Estatuto de Andalucía.
- b) Las competencias personales y las habilidades sociales para el ejercicio de la participación, desde el conocimiento de los valores que sustentan la libertad, la justicia, la igualdad, el pluralismo político y la democracia.
- c) La educación para la convivencia y el respeto en las relaciones interpersonales, la competencia emocional, la autoestima y el autoconcepto como elementos necesarios para el adecuado desarrollo personal, el rechazo y la prevención de situaciones de acoso escolar, discriminación o maltrato, y la promoción del bienestar, de la seguridad y la protección de todos los miembros de la comunidad educativa.
- d) Los valores y las actuaciones necesarias para el impulso de la igualdad real y efectiva entre mujeres y hombres, el reconocimiento de la contribución de ambos sexos al desarrollo de nuestra sociedad y al conocimiento acumulado por la humanidad, el análisis de las causas, situaciones y posibles soluciones a las desigualdades por razón de sexo, el respeto a la orientación y a la identidad sexual, el rechazo de comportamientos, contenidos y actitudes sexistas y de los estereotipos de género, la prevención de la violencia de género y el rechazo a la explotación y abuso sexual.
- e) Los valores inherentes y las conductas adecuadas a los principios de igualdad de oportunidades, accesibilidad universal y no discriminación, así como la prevención de la violencia contra las personas con discapacidad.
- f) La tolerancia y el reconocimiento de la diversidad y la convivencia intercultural, la contribución de las diferentes sociedades, civilizaciones y culturas al desarrollo de la humanidad, la educación para la cultura de paz, el respeto a la libertad de conciencia, la consideración a las víctimas del terrorismo, el conocimiento de los elementos fundamentales de la memoria democrática vinculados principalmente con hechos que forman parte de la historia de Andalucía, y el rechazo y la prevención de la violencia terrorista y cualquier otra forma de violencia, racismo o xenofobia.
- g) El perfeccionamiento de las habilidades para la comunicación interpersonal, la capacidad de escucha activa, la empatía, la racionalidad y el acuerdo a través del diálogo.
- h) La utilización crítica y el autocontrol en el uso de las TIC y los medios audiovisuales, la prevención de las situaciones de riesgo derivadas de su utilización inadecuada, su aportación a la enseñanza, al aprendizaje y al trabajo del alumnado, y los procesos de transformación de la información en conocimiento.
- i) Los valores y conductas inherentes a la convivencia vial, la prudencia y la prevención de los accidentes de tráfico. Asimismo, se tratarán temas relativos a la protección ante emergencias y catástrofes.
- j) La promoción de la actividad física para el desarrollo de la competencia motriz, de los hábitos de vida saludable, la utilización responsable del tiempo libre y del ocio y

el fomento de la dieta equilibrada para el bienestar individual y colectivo, incluyendo conceptos relativos a la educación para el consumo y la salud laboral.

- k) La adquisición de competencias para la actuación en el ámbito económico y para la creación y desarrollo de los diversos modelos de empresas, la aportación al crecimiento económico desde principios y modelos de desarrollo sostenible y utilidad social, el fomento del emprendimiento, de la ética empresarial y de la igualdad de oportunidades.
- l) La toma de conciencia y la profundización en el análisis sobre temas y problemas que afectan a todas las personas en un mundo globalizado, entre los que se considerarán la salud, la pobreza en el mundo, la emigración y la desigualdad entre personas, pueblos y naciones, así como los principios básicos que rigen el funcionamiento del medio físico y natural y las repercusiones que sobre el mismo tienen las actividades humanas, el agotamiento de los recursos naturales, la superpoblación, la contaminación o el calentamiento de la Tierra, todo ello, con objeto de fomentar la contribución activa en la defensa, conservación y mejora de nuestro entorno como elemento determinante de la calidad de vida.

## 11. METODOLOGÍA.

El Bachillerato debe contribuir a consolidar y alcanzar el pleno desarrollo del pensamiento abstracto formal, así como a fortalecer y afianzar otras capacidades sociales y personales. La metodología educativa en Bachillerato favorecerá el trabajo autónomo del alumnado y, al mismo tiempo, estimulará sus capacidades para el trabajo en equipo, potenciará las técnicas de indagación e investigación propias del método científico y las transferencias y aplicaciones de lo aprendido a la vida real. De acuerdo con lo establecido en el artículo 7 del Decreto 110/2016, de 14 de junio, y en la Orden 14 de Julio por la que se desarrolla el currículo de Bachillerato en Andalucía, las recomendaciones de metodología didáctica para el Bachillerato son las siguientes:

- El proceso de enseñanza-aprendizaje competencial debe caracterizarse por su transversalidad, su dinamismo y su carácter integral y, por ello, debe abordarse desde todas las áreas de conocimiento. En el proyecto educativo del centro y en las programaciones didácticas se incluirán las estrategias que desarrollará el profesorado para alcanzar los objetivos previstos, así como la adquisición por el alumnado de las competencias clave.
- Los métodos deben partir de la perspectiva del profesorado como orientador, promotor y facilitador del desarrollo competencial en el alumnado, ajustándose al nivel competencial inicial de este y teniendo en cuenta la atención a la diversidad y el respeto por los distintos ritmos y estilos de aprendizaje mediante prácticas de trabajo individual y cooperativo.
- Los centros docentes fomentarán la creación de condiciones y entornos de aprendizaje caracterizados por la confianza, el respeto y la convivencia como condición necesaria para el buen desarrollo del trabajo del alumnado y del profesorado.
- Las propuestas pedagógicas de los centros para Bachillerato se elaborarán con la finalidad de favorecer la implicación del alumnado en su propio aprendizaje, estimular la superación individual y los procesos de aprendizaje autónomo, y promover hábitos de colaboración y de trabajo en equipo.
- Se estimulará la reflexión y el pensamiento crítico en el alumnado, así como los procesos de construcción individual y colectiva del conocimiento, y se favorecerá el descubrimiento, la investigación, el espíritu emprendedor y la iniciativa personal.
- Se desarrollarán actividades para profundizar en las habilidades y métodos de recopilación, sistematización y presentación de la información y para aplicar procesos de análisis, observación y experimentación adecuados a los contenidos de las distintas materias.
- Se adoptarán estrategias interactivas que permitan compartir y construir el conocimiento y dinamizar la sesión de clase mediante el intercambio verbal y colectivo de ideas.
- Se emplearán metodologías activas que contextualicen el proceso educativo, que presenten de manera relacionada los contenidos y que fomenten el aprendizaje por proyectos, centros de interés, o estudios de casos, favoreciendo la participación, la experimentación y la motivación de los alumnos y alumnas al dotar de funcionalidad y transferibilidad a los aprendizajes.

□ Se asegurará el trabajo en equipo del profesorado y se garantizará la coordinación del equipo docente, con objeto de proporcionar un enfoque interdisciplinar del proceso educativo, fomentando la realización por parte del alumnado de trabajos de investigación y actividades integradas que impliquen a uno o varios departamentos de coordinación didáctica y que permitan al alumnado avanzar hacia los resultados de aprendizaje de más de una competencia al mismo tiempo.

El enfoque de nuestro proyecto curricular se fundamenta en los principios generales o ideas-eje siguientes:

1. Partir del nivel de desarrollo del alumno. Este principio exige atender simultáneamente al nivel de competencia cognitiva correspondiente al nivel de desarrollo en el que se encuentran los alumnos, por una parte, y a los conocimientos previos que estos poseen en relación con lo que se quiere que aprendan, por otra.

Todo nuevo aprendizaje escolar debe comenzar a partir de los conceptos, representaciones y conocimientos que el alumno ha construido en sus experiencias de aprendizaje previas. La investigación psicopedagógica desarrollada en este terreno ha demostrado que las capacidades características del pensamiento abstracto se manifiestan de manera muy diferente dependiendo de los conocimientos previos con los que parten los alumnos. Por ello, el estímulo al desarrollo del alumno exige compaginar el sentido o significado psicológico y epistemológico. Se trata de armonizar el nivel de capacidad, los conocimientos básicos y la estructura lógica de la disciplina. Para ello, será necesario que los contenidos sean relevantes, significativos y se presenten bien organizados y secuenciados.

2. Asegurar la construcción de aprendizajes significativos y la aplicación de los conocimientos a la vida. Para asegurar un aprendizaje significativo deben cumplirse varias condiciones. En primer lugar, el contenido debe ser potencialmente significativo (significatividad), tanto desde el punto de vista de la estructura lógica de la materia que se está trabajando como el de la estructura psicológica del alumno. En segundo lugar, es necesario que el alumno tenga una actitud favorable para aprender significativamente, es decir, que esté motivado para conectar lo nuevo que está aprendiendo con lo que él ya sabe, con el fin de modificar las estructuras cognitivas anteriores.

Si se producen aprendizajes verdaderamente significativos, se consigue uno de los objetivos principales de la educación: asegurar la funcionalidad de lo aprendido; es decir, que los conocimientos adquiridos puedan ser utilizados en las circunstancias reales en las que los alumnos los necesiten (transferencia). Solo así puede garantizarse la adquisición de las distintas competencias, entendidas estas, como ya se ha comentado, como las capacidades para aplicar de forma integrada los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) con el fin de lograr la realización adecuada de actividades y la resolución eficaz de problemas complejos.

3. Facilitar la realización de aprendizajes significativos por sí mismos. Es necesario que los alumnos sean capaces de aprender a aprender. Para ello hay que prestar especial atención a la adquisición de estrategias de planificación del propio aprendizaje y al funcionamiento de la memoria comprensiva. La memoria no es solo el recuerdo de lo aprendido, sino también el punto de partida para realizar nuevos aprendizajes. Cuanto más rica sea la estructura cognitiva donde se almacena la información y los aprendizajes realizados, más fácil será poder realizar aprendizajes significativos por uno mismo.

En este sentido, es muy importante propiciar un espacio para que el alumno reflexione sobre su propio modelo de aprendizaje, y sea capaz de identificar sus debilidades y fortalezas, para poder optar por distintas estrategias cuando tenga dificultades.

4. Modificar esquemas de conocimiento. La estructura cognitiva de los alumnos se concibe como un conjunto de esquemas de conocimiento que recogen una serie de informaciones, que pueden estar organizadas en mayor o menor grado y, por tanto, ser más o menos adecuadas a la realidad. Durante el proceso de aprendizaje, el alumno debería recibir informaciones que entren en contradicción con los conocimientos que hasta ese momento posee y que, de ese modo, rompan el equilibrio inicial de sus esquemas de conocimiento. Superada esta fase, volverá el reequilibrio, lo que supone una nueva seguridad cognitiva, gracias a la acomodación de nuevos conocimientos, pues solo de esa manera se puede aprender significativamente.

5. Entrenar diferentes estrategias de metacognición. Este punto está directamente relacionado con la competencia de aprender a aprender. Una manera eficaz de asegurar que los alumnos aprendan a aprender y a pensar, es facilitarles herramientas que les permitan reflexionar sobre aquello que les funciona bien y aquello que no logran hacer como querían o como se les pedía; de esta manera consolidan formas de actuar exitosas y pueden descartar las demás. También, mediante la metacognición, los alumnos son conscientes de lo que saben y, por tanto, pueden profundizar en ese conocimiento y aplicarlo con seguridad en situaciones nuevas (transferencia), tanto de aprendizaje como de la vida real.

6. Potenciar la actividad e interactividad en los procesos de aprendizaje. La actividad consiste en establecer relaciones ricas y dinámicas entre el nuevo contenido y los conocimientos previos que el alumno ya posee. No obstante, es preciso considerar que, aunque el alumno es el verdadero artífice del proceso de aprendizaje, la actividad educativa es siempre interpersonal, y en ella existen dos polos: el alumno y el profesor.

En Bachillerato, es la materia la forma básica de estructuración de los contenidos. Esta forma de organización curricular facilita, por un lado, un tratamiento profundo y riguroso de los contenidos y contribuye al desarrollo de la capacidad de análisis de los alumnos. No obstante, la fragmentación del conocimiento puede dificultar su comprensión y aplicación práctica. Debido a ello, es conveniente mostrar los contenidos relacionados, tanto entre los diversos bloques componentes de cada una de ellas, como entre las distintas materias. Ello puede hacerse tomando como referente el desarrollo de las competencias básicas a las que ya hemos

aludido; también, y más concretamente, por medio de los contenidos comunes-transversales, construyendo conceptos comunes y subrayando el sentido de algunas técnicas de trabajo que permitan soluciones conjuntas a ciertos problemas de conocimiento.

7. Contribuir al establecimiento de un clima de aceptación mutua y de cooperación. Investigaciones sobre el aprendizaje subrayan el papel del medio socionatural, cultural y escolar en el desarrollo de los alumnos. En este proceso, la labor del docente como mediador entre los contenidos y la actividad del alumno es esencial. La interacción entre alumnos influye decisivamente en el proceso de socialización, en la relativización de puntos de vista, en el incremento de las aspiraciones y del rendimiento académico.

Los objetivos de la etapa, los de las materias y los criterios de evaluación insisten en este aspecto. Será necesario diseñar experiencias de enseñanza-aprendizaje orientadas a crear y mantener un clima de aceptación mutua y de cooperación, promoviendo la organización de equipos de trabajo y la distribución de tareas y responsabilidades entre ellos.

Podemos decir que la intervención educativa es un proceso de interactividad profesor-alumno o alumno-alumno, en el que conviene distinguir entre aquello que el alumno es capaz de hacer y de aprender por sí solo y lo que es capaz de aprender con la ayuda de otras personas. La zona que se configura entre estos dos niveles (zona de desarrollo próximo) delimita el margen de incidencia de la acción educativa. El profesor debe intervenir en aquellas actividades que el alumno no es capaz de realizar por sí mismo, pero que puede llegar a solucionar si recibe la ayuda pedagógica conveniente. En la interacción alumno-alumno, hemos de decir que las actividades que favorecen los trabajos cooperativos, aquellas en las se confrontan distintos puntos de vista o en las que se establecen relaciones de tipo tutorial de unos alumnos con otros, favorecen muy significativamente los procesos de aprendizaje.

Estos fundamentos psicopedagógicos implican o se concretan en una serie de principios didácticos, a través de los cuales se especifican nuevos condicionantes en las formas de enseñanza-aprendizaje, que constituyen un desarrollo más pormenorizado de los principios metodológicos establecidos en el currículo:

1. Asegurar la relación de las actividades de enseñanza y aprendizaje con la vida real del alumnado, partiendo, siempre que sea posible, de su propia experiencia.
2. Diseñar actividades de enseñanza aprendizaje que permitan a los alumnos establecer relaciones sustantivas entre los conocimientos y experiencias previas y los nuevos aprendizajes, facilitando de este modo la construcción de aprendizajes significativos.
3. Organizar los contenidos en torno a ejes que permitan abordar los problemas, las situaciones y los acontecimientos dentro de un contexto y en su globalidad.
4. Favorecer la interacción alumno-profesor y alumno-alumno, para que se produzca la construcción de aprendizajes significativos y la adquisición de contenidos de claro componente cultural y social.

5. Potenciar el interés espontáneo de los alumnos en el conocimiento de los códigos convencionales e instrumentos de cultura, aun sabiendo que las dificultades que estos aprendizajes conllevan pueden desmotivarles; es necesario preverlas y graduar las actividades en consecuencia.
6. Tener en cuenta las peculiaridades de cada grupo y los ritmos de aprendizaje de cada alumno en concreto, para adaptar los métodos y recursos a las diferentes situaciones.
7. Proporcionar continuamente información al alumno sobre el momento del proceso de aprendizaje en el que se encuentra, clarificando los objetivos que debe conseguir, haciéndole tomar conciencia de sus posibilidades y de las dificultades que debe superar, y propiciando la construcción de estrategias de aprendizaje innovadoras.
8. Impulsar las relaciones entre iguales proporcionando pautas que permitan la confrontación y modificación de puntos de vista, la coordinación de intereses, la toma de decisiones colectivas, la ayuda mutua y la superación de conflictos mediante el diálogo y la cooperación.
9. Diseñar actividades para conseguir la plena adquisición y consolidación de contenidos teniendo en cuenta que muchos de ellos no se adquieren únicamente a través de las actividades desarrolladas en el contexto del aula, pero que el funcionamiento de la escuela como organización social sí puede facilitar: participación, respeto, cooperación, solidaridad, tolerancia, libertad responsable, etc.

## Actividades

Para que el estudiante adquiera el perfil competencial de Filosofía, el profesor, en su carácter de guía-orientador, debe desarrollar una serie de estrategias didácticas planificadas, bien realizadas y coherentemente evaluadas. En dicha labor, el docente podrá elegir entre los siguientes métodos u otros personales: aprendizaje globalizador, basado en problemas; aprendizaje social cooperativo; dialógico; de servicio; aprendizaje resolutivo, basado en problemas o aprendizaje analítico, basado en estudio de casos; aprendizaje disciplinar o instructivo. Estos métodos se concretarán en los ejercicios, actividades y tareas que se desarrollen en el aula de Historia de la Filosofía.

El diseño de las actividades responde a qué hacer, cómo y cuando. He seleccionado actividades significativas, adecuadas al desarrollo del alumnado, que estén en relación con los principios pedagógicos, los objetivos, las competencias clave y los contenidos. Las actividades que pueden ayudar a conseguir esos objetivos, planteados de acuerdo con los contenidos y en consonancia con los principios pedagógicos son:

- Actividades de **evaluación Inicial**: al inicio de cada unidad didáctica es conveniente comprobar el nivel de conocimientos previos que tiene el alumnado acerca de los contenidos que vamos a desarrollar en la unidad.
- Actividades de **presentación y motivación**:

- o Motivación: teniendo en cuenta lo imprescindible de suscitar la curiosidad y el interés en el alumnado.
- o Conexión: destacando la importancia de unir lo que los alumnos ya conocen con los nuevos contenidos de aprendizaje.
- o Presentación: introduciendo los contenidos concretos que pretendo desarrollar.
- Actividades de **desarrollo**:
  - o Aplicación: que permitan poner en práctica lo aprendido.
  - o Transferencia: que permitan transferir o proyectar los conocimientos a nuevas situaciones.
  - o Síntesis: que permitan integrar varios contenidos básicos.
- Actividades de **refuerzo y ampliación**:
  - o Refuerzo: que permitan, a través de la propuesta de actividades diferentes y complementarias, alcanzar los objetivos y trabajar los contenidos.
  - o Ampliación: actividades que permitan profundizar en los contenidos para saber más, y saber mejor.
- Actividades de **evaluación**: Nos permiten evaluar lo que nuestro alumnado ha aprendido, y cómo progresa.
- Actividades **complementarias y extraescolares**: se estudiará si es posible desarrollar las actividades extraescolares y ponerlas en relación con los demás departamentos y la implicación de las familias, por lo que éstas podrían verse modificadas según el desarrollo del curso.

Medidas previstas para estimular el interés y el hábito de lectura y la capacidad de expresarse correctamente en público.

El dominio y progreso de la competencia lingüística en sus cuatro dimensiones (comunicación oral: escuchar y hablar; y comunicación escrita: leer y escribir), habrá de comprobarse a través del uso que el alumnado hace en situaciones comunicativas diversas, poniendo hincapié, particularmente, en la consolidación del hábito lector y la expresión en público. Se recomendarán, entre otras, las siguientes lecturas, con carácter voluntario, y que se tendrán en cuenta para incrementar la nota:

- *La República*, Platón
- *El Banquete*, Platón
- *El discurso del método*, Descartes
- *El crepúsculo de los ídolos*, F. Nietzsche
- *El tema de nuestro tiempo*, Ortega y Gasset

## 12. MEDIDAS DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.

### Fundamentación legal

La atención a la diversidad debe convertirse en un aspecto esencial de la práctica docente diaria, también en Bachillerato. Según la Orden de 14 de julio, tales medidas pueden concretarse en:

- Programas de refuerzo destinados a la recuperación de los aprendizajes no adquiridos.
- Programas de enriquecimiento curricular.
- Programas para alumnos con necesidades educativas especiales:
  - Adaptaciones curriculares.
  - Adaptaciones curriculares para el alumnado con altas capacidades intelectuales.
  - Fraccionamiento, es decir, que el alumnado con necesidades educativas especiales podrá cursar el Bachillerato fraccionando en dos partes las materias que componen el currículo de cada curso.
  - Exenciones.
  - Flexibilización de la escolarización del alumnado con altas capacidades intelectuales.

En nuestro caso, la atención a la diversidad se contempla en tres niveles o planos: en la programación, en la metodología y en los materiales.

### Atención a la diversidad en la programación.

La programación debe tener en cuenta que cada alumno posee sus propias necesidades y que en una clase van a coincidir rendimientos muy diferentes. La práctica y la resolución de problemas desempeña un papel fundamental en el trabajo que se realice, pero ello no impide que se utilicen distintos tipos de actividades y métodos en función de las necesidades del grupo de alumnos.

De la misma manera, el grado de complejidad o de profundidad que se alcance no va a ser siempre el mismo. Por ello se aconseja disponer de dos tipos de actividades: de refuerzo y de ampliación, de manera que puedan trabajar sobre el mismo contenido alumnos de distintas necesidades.

La programación debe también tener en cuenta que no todos los alumnos progresan a la misma velocidad, ni con la misma profundidad. Por eso, la programación debe asegurar un nivel mínimo para todos ellos al final de la etapa, dando oportunidades para que se recuperen los contenidos que quedaron sin consolidar en su momento, y de profundizar en aquellos que más interesen al alumno, o en los que pueda desarrollar una mayor capacidad intelectual. Ese es el motivo que aconseja realizar una programación cíclica o en espiral, método que consiste en prescindir de los detalles en el primer contacto del alumno con un tema y preocuparse de ofrecer una visión global del mismo, en torno a la cual se irá constituyendo el tema, en función de las particularidades e intereses del alumnado.

### Atención a la diversidad en la metodología.

Desde el punto de vista metodológico, la atención a la diversidad implica que el profesor:

- Detecte los conocimientos previos, para proporcionar ayuda cuando se observe una laguna anterior.
- Procure que los contenidos nuevos enlacen con los anteriores, y sean los adecuados al nivel cognitivo.
- Intente que la comprensión de cada contenido sea suficiente para que el alumno pueda hacer una mínima aplicación del mismo, y pueda enlazar con otros contenidos similares.

### Atención a la diversidad en los materiales utilizados.

Como material esencial se utilizará el libro de texto. El uso de materiales de refuerzo o de ampliación, tales como las fichas de consolidación y de profundización que el profesor puede encontrar en **Savia** digital permite atender a la diversidad en función de los objetivos que se quieran trazar.

De manera más concreta, se especifican a continuación los instrumentos para atender a la diversidad de alumnos que se han contemplado:

- Variedad metodológica.
- Variedad de actividades de refuerzo y profundización: se ha de disponer de actividades de refuerzo no estereotipadas, sino ajustadas a las necesidades concretas de cada alumno y que mejor se ajusten a su tipo de aprendizaje.
- Multiplicidad de procedimientos en la evaluación del aprendizaje.
- Diversidad de mecanismos de recuperación.
- Trabajo en pequeños grupos.
- Trabajos voluntarios.

Estos instrumentos pueden completarse con otras medidas que permitan una adecuada atención de la diversidad, como:

- Favorecer la existencia de un buen clima de aprendizaje en el aula.
- Insistir en los refuerzos positivos para mejorar la autoestima.
- Aprovechar las actividades fuera del aula para lograr una buena cohesión e integración del grupo.

En el caso de los alumnos con necesidades educativas especiales, se deben establecer condiciones de accesibilidad y diseño universal y recursos de apoyo que favorezcan el acceso al currículo, y adaptar los instrumentos, y en su caso, los tiempos y los apoyos. Si todas estas previsiones no fuesen suficientes, habrá que recurrir a procedimientos institucionales,

imprescindibles cuando la diversidad tiene un carácter extraordinario, como pueda ser significativas deficiencias o dificultades originadas por incapacidad física o psíquica.

#### Programas de refuerzo para la recuperación de los aprendizajes no adquiridos para el alumnado que promocione sin haber superado todas las materias.

Al alumnado que tenga pendiente Filosofía de 1º de Bachillerato se le facilitará actividades de refuerzo y de recuperación, y se realizará un seguimiento personalizado del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la tutoría y del departamento de orientación. En las sesiones de evaluación se podrán en común las posibles dificultades que presente el alumnado y las medidas oportunas para su recuperación.

Se hará referencia a los contenidos de primero de bachillerato siempre que sea posible, enlazándolos con los de segundo y aclarando conceptos básicos y contenidos mínimos. Esto servirá a su vez de repaso de los mismos. A su vez, se realizará una prueba de evaluación inicial para ver el punto de partida del proceso de enseñanza - aprendizaje.

#### Planes específicos personalizados orientados a la superación de las dificultades detectadas en el curso anterior en los alumnos que permanecen un año más en el mismo curso.

Al alumnado que esté repitiendo la asignatura de Historia de la Filosofía de 1º Bachillerato se le facilitará actividades de refuerzo y de recuperación, y se realizará un seguimiento personalizado del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la tutoría y del departamento de orientación. En las sesiones de evaluación se podrán en común las posibles dificultades que presente el alumnado y las medidas oportunas para su recuperación.

## 13. EVALUACIÓN.

### Criterios y estándares de aprendizaje de referencia para la evaluación

Unidades	Criterios	Instrumentos para la evaluación de los estándares de aprendizaje asociados	Indicadores de logro
Unidad 1	1, 2, 3, 4, 5	1. Lectura y comentario de texto 2. Realización de una wiki 3. Trabajo de exposición 4. Presentación 5. Trabajo de investigación 6. Producción de textos argumentativos 7. Análisis de textos argumentativos 8. Debate 9. Comparación 10. Actualización 11. Tareas 12. Preguntas de exposición de contenidos y de desarrollo	Vid. Rúbricas correspondientes en Anexo
Unidad.2	1, 2, 3, 4		
Unidad 3	1, 2, 3, 4		
Unidad 4	1, 2, 3, 4		
Unidad 5	1, 2, 3, 4		
Unidad 6	1, 2, 3, 4		
Unidad 7	1, 2, 3, 4		
Unidad 8	1, 2, 3, 4, 5		
Unidad 9	1, 2, 3		
Unidad 10	1, 2, 3, 4		
Unidad 11	1, 2, 3, 4		
Unidad 12	1, 2, 3, 4		
Unidad 13	1, 2, 3, 4		
Unidad 14	1, 2, 3		
Unidad 15	1, 2, 3		
Unidad 16	1, 2, 3, 4		
Unidad 17	1, 2, 3, 4		
Unidad 18	1, 2		
Unidad 19	1, 2, 3, 4		

### Criterios de calificación

El profesor o profesora responsable de cada materia decidirá la calificación de la misma. La calificación es la expresión, mediante un sistema explícito y normalizado, de carácter verbal y/o numérico, de las valoraciones realizadas durante el proceso de evaluación. La normativa en vigor establece el sistema de calificación numérica para el resultado de la evaluación y una descripción cualitativa (iniciado, medio o avanzado) para establecer el nivel competencial adquirido por el alumnado. El Departamento considera que la realidad material y efectiva de dos horas semanales hace de todo punto irrealizable la ejecución integral del programa de la asignatura y los contenidos correspondientes a todos los estándares de aprendizaje propuestos. Es por ello que, en la medida de lo posible, se privilegiarán aquellos contenidos que sean de especial importancia para la superación de las pruebas de evaluación para acceso a la universidad (PEVAU). A efectos de calificación, el Departamento establece en la Programación Didáctica los instrumentos de calificación que empleará y cada profesor del Departamento informará a su alumnado de los criterios de evaluación que serán evaluados, de los estándares de aprendizaje que servirán como referencia para medir la consecución de dichos criterios así como de la ponderación de los mismos en la nota final de la materia. De la misma manera, les comunicará, si es el caso, del valor relativo de los exámenes y demás pruebas de evaluación atendiendo a la dificultad y cantidad de contenidos objeto de evaluación, carácter final o no de la prueba, etc. De modo singular, en la evaluación final correspondiente al 2º curso de Bachillerato, al formular la calificación, el profesorado

tendrá en cuenta, junto a la valoración de los aprendizajes específicos de la materia calificada y el nivel competencial adquirido, la apreciación sobre la madurez académica alcanzada por el alumnado en relación con los objetivos del Bachillerato. Igualmente, se considerarán las posibilidades de los alumnos y alumnas para proseguir estudios superiores, de acuerdo con lo establecido en los criterios de evaluación determinados para la etapa y lo recogido en el proyecto educativo del Instituto.

Será necesario que la nota global para aprobar la materia sea como mínimo un cinco.

### Planes de recuperación.

Se llevará a cabo un plan de recuperación para las materias de bachillerato. El alumnado tendrá la posibilidad de recuperar las evaluaciones suspensas en un examen de recuperación en la evaluación siguiente. Si suspende la tercera evaluación, ésta se podrá recuperar en el examen final de mayo. En el examen final de Junio, se podrán recuperar las partes suspensas o la totalidad de la asignatura. El alumno recibirá un informe con los contenidos, objetivos, criterios de evaluación y estándares no superados para que pueda preparar la recuperación de la materia en la convocatoria extraordinaria. El alumno sólo deberá recuperar aquellos estándares no superados. En Junio se realizará la convocatoria extraordinaria para el alumnado que no haya superado la materia en la convocatoria ordinaria, que consistirá en una prueba escrita que abarque todos los contenidos del curso. Además se podrá solicitar complementariamente la entrega de trabajos o tareas que sirvan para recuperar o superar algunos de los estándares suspensos.

### Recuperación de pendientes.

El alumnado de 2º de Bachillerato que tenga pendiente la asignatura de Filosofía de 1º de Bachillerato, podrá recuperarla en la convocatoria que Jefatura de Estudios establecerá a tal efecto. Cada profesor atenderá a los alumnos correspondientes que tengan pendiente la asignatura de 1º, debido a la conexión directa tanto en Séneca como en otros medios telemáticos. El plan de recuperación de la asignatura pendiente de primero se encuentra establecido en la programación de 1º de Bachillerato y se desarrolla en la plataforma por cada profesor responsable.

### Características de la evaluación.

La evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos de Bachillerato debe reunir estas propiedades:

- Ser continua, por estar integrada en el propio proceso de enseñanza y aprendizaje y por tener en cuenta el progreso del alumnado durante el proceso educativo, con el fin de detectar las dificultades en el momento en el que se produzcan, averiguar sus causas y, en consecuencia, adoptar las medidas necesarias que le permitan continuar su proceso de aprendizaje.

- Tener carácter formativo, porque debe poseer un carácter educativo y formador y ha de ser un instrumento para la mejora tanto de los procesos de enseñanza como de los de aprendizaje.
- Ser criterial, por tomar como referentes los criterios de evaluación de la materia.
- Ser integradora y diferenciada, por tener en consideración la totalidad de los elementos que constituyen el currículo y la aportación de cada una de las materias a la consecución de los objetivos establecidos para la etapa y el desarrollo de las competencias clave, lo que no impedirá que el profesorado realice de manera diferenciada la evaluación de la materia.
- Ser individualizada, porque se centra en la evolución personal de cada alumno.
- Ser cualitativa, en la medida que aprecia todos los aspectos que inciden en cada situación particular y evalúa de manera equilibrada diversos aspectos del alumno, no solo los de carácter cognitivo.
- Debe aportar la información necesaria, al inicio de dicho proceso y durante su desarrollo, para adoptar las decisiones que mejor favorezcan la consecución de los objetivos educativos y la adquisición de las competencias clave, todo ello, teniendo en cuenta las características propias del alumnado y el contexto del centro docente.
- Tendrá en cuenta el progreso del alumnado durante el proceso educativo y se realizará conforme a criterios de plena objetividad. A tales efectos, los proyectos educativos de los centros docentes establecerán los criterios y mecanismos para garantizar dicha objetividad del proceso de evaluación.

### Evaluación de la práctica docente.

La evaluación de la práctica docente debe enfocarse a estos momentos del ejercicio:

1. Programación.
2. Desarrollo.
3. Evaluación.

Este es el modelo de ficha de autoevaluación cualitativa de la práctica docente:

<b>MATERIA:</b>		<b>CLASE:</b>
<b>PROGRAMACIÓN</b>		
<b>INDICADORES DE LOGRO</b>	<b>Puntuación De 0 a 10</b>	<b>Observaciones</b>
Los objetivos didácticos se han formulado en función de los estándares de aprendizaje evaluables que concretan los criterios de evaluación.		
La selección y temporalización de contenidos y actividades ha sido ajustada.		
La programación ha facilitado la flexibilidad de las clases, para ajustarse a las necesidades e intereses de los alumnos lo más posible.		
Los criterios de evaluación y calificación han sido claros y conocidos por los alumnos, y han permitido hacer un seguimiento del progreso de estos.		

La programación se ha realizado en coordinación con el resto del profesorado.		
<b>DESARROLLO</b>		
<b>INDICADORES DE LOGRO</b>	<b>Puntuación De 0 a 10</b>	<b>Observaciones</b>
Antes de iniciar una actividad, se ha hecho una introducción sobre el tema para motivar a los alumnos y saber sus conocimientos previos.		
Antes de iniciar una actividad, se ha expuesto y justificado el plan de trabajo (importancia, utilidad, etc.), y han sido informados sobre los criterios de evaluación.		
Los contenidos y actividades se han relacionado con los intereses de los alumnos, y se han construido sobre sus conocimientos previos.		
Se ha ofrecido a los alumnos un mapa conceptual del tema, para que siempre estén orientados en el proceso de aprendizaje.		
Las actividades propuestas han sido variadas en su tipología y tipo de agrupamiento, y han favorecido la adquisición de las competencias clave.		
La distribución del tiempo en el aula es adecuada.		
Se han utilizado recursos variados (audiovisuales, informáticos, etc.).		
Se han facilitado estrategias para comprobar que los alumnos entienden y que, en su caso, sepan pedir aclaraciones.		
Se han facilitado a los alumnos estrategias de aprendizaje: lectura comprensiva, cómo buscar información, cómo redactar y organizar un trabajo, etc.		
Se han favorecido la elaboración conjunta de normas de funcionamiento en el aula.		
Las actividades grupales han sido suficientes y significativas.		
El ambiente de la clase ha sido adecuado y productivo.		
Se ha proporcionado al alumno información sobre su progreso.		
Se han proporcionado actividades alternativas cuando el objetivo no se ha alcanzado en primera instancia.		
Ha habido coordinación con otros profesores.		
<b>EVALUACIÓN</b>		
<b>INDICADORES DE LOGRO</b>	<b>Puntuación De 0 a 10</b>	<b>Observaciones</b>
Se ha realizado una evaluación inicial para ajustar la programación a la situación real de aprendizaje.		
Se han utilizado de manera sistemática distintos procedimientos e instrumentos de evaluación, que han permitido evaluar contenidos, procedimientos y actitudes.		

Los alumnos han dispuesto de herramientas de autocorrección, autoevaluación y coevaluación.		
Se han proporcionado actividades y procedimientos para recuperar la materia, tanto a alumnos con alguna evaluación suspensa, o con la materia pendiente del curso anterior, o en la evaluación final ordinaria.		
Los criterios de calificación propuestos han probado ser ajustados y rigurosos.		
Los padres han sido adecuadamente informados sobre el proceso de evaluación: criterios de calificación y promoción, etc.		

Resulta conveniente escuchar también la opinión del alumnado. En este sentido, es interesante proporcionar a los alumnos una vía para que puedan manifestar su opinión sobre algunos aspectos fundamentales de la asignatura. Para ello, puede utilizarse una sesión informal en la que se intercambien opiniones, o bien pasar una sencilla encuesta anónima, para que los alumnos puedan opinar con total libertad

## 14. MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS.

Los criterios de selección de los materiales docentes curriculares que adopten los equipos docentes se ajustan a un conjunto de criterios homogéneos que proporcionan respuesta efectiva a los planteamientos generales de intervención educativa y al modelo antes propuesto. De tal modo, se establecen ocho criterios o directrices generales que ayudan a evaluar la pertinencia de la selección:

1. Adecuación al contexto educativo del centro.
2. Correspondencia de los objetivos promovidos con los enunciados de la programación.
3. Coherencia de los contenidos propuestos con los objetivos, presencia de los diferentes tipos de contenido e inclusión de temas transversales.
4. La acertada progresión de los contenidos y objetivos, su correspondencia con el nivel y la fidelidad a la lógica interna de cada materia.
5. La adecuación a los criterios de evaluación del centro.
6. La variedad de las actividades, distinta tipología y su potencialidad para la atención a las diferencias individuales.
7. La claridad y amenidad gráfica y expositiva.
8. La existencia de otros recursos que facilitan la tarea educativa.

Entre los recursos didácticos, el profesor podrá utilizar los siguientes:

- El libro de texto, como referencia fundamental.
- Material de reprografía: el carácter de la asignatura y el planteamiento metodológico imponen el uso constante de una gran variedad de textos para análisis y comentario, materiales que se obtendrán por reprografía (textos, gráficos, cuadros, tablas, etc.).

- Noticias y artículos de prensa: a través de estos textos se pretende acercar a los alumnos al conocimiento, comprensión y análisis de noticias y temas de actualidad, lo que les permitirá ser críticos ante la realidad que nos rodea.
- Visionado de programas de televisión o documentales sobre temas de interés para la materia.
- Libros de lectura. La pretensión de los mismos es acercar a los alumnos al mundo de los libros a través de textos atractivos, de modo que su lectura sea interesante y placentera y se vaya desarrollando en ellos cierta afición por la misma. Así, se partirá de libros de lectura cercanos a los intereses y expectativas de los alumnos, que sirvan como base para la reflexión que se desee trabajar en clase.
- Proyección y comentario de películas.
- Fichas de trabajo con cuestiones guiadas.
- Uso de las actividades interactivas, animaciones, vídeos, autoevaluaciones, etc., del entorno Saviadigital: [smsaviadigital.com](http://smsaviadigital.com), como herramientas que permiten atender diferentes necesidades y con distintos fines.
- Debate, como herramienta que estimula su interés y capacidad de reflexionar, relaciones, consolidar conocimientos, recapitular, ordenar, respetar opiniones y sacar conclusiones.
- Bibliografía de consulta en el aula y en la biblioteca escolar.
- Uso habitual de las TIC, haciendo uso de las numerosas direcciones web disponibles.

Por su especial importancia, destacamos la utilización habitual de las TIC, como un elemento transversal de carácter instrumental que constituye un recurso didáctico de excepcionales posibilidades.

Las TIC están cada vez más presentes en nuestra sociedad y forman parte de nuestra vida cotidiana, y suponen un valioso auxiliar para la enseñanza que puede enriquecer la metodología didáctica. Desde esta realidad, consideramos imprescindible su incorporación en las aulas de Bachillerato, como herramientas que ayudarán a desarrollar en el alumnado diferentes habilidades, que van desde el acceso a la información, hasta su manipulación, tratamiento y transmisión en distintos soportes, además de constituirse como un elemento esencial de comunicación. Las TIC ofrecen al alumnado la posibilidad de actuar con destreza y seguridad en la sociedad de la información y la comunicación, aprender a lo largo de la vida y comunicarse sin las limitaciones de las distancias geográficas ni de los horarios rígidos de los centros educativos. Además, puede utilizarlas como herramientas para organizar la información, procesarla y orientarla hacia el aprendizaje, el trabajo y el ocio.

Otro factor de capital importancia es la utilización segura y crítica de las TIC, tanto para el trabajo como en el ocio. En este sentido, es fundamental informar y formar al alumnado sobre las situaciones de riesgo derivadas de su utilización, y cómo prevenirlas y denunciarlas.

En cuanto a la utilización de las TIC en la materia de Filosofía, es este un ámbito que tienen cabida desde la utilización de vídeos e imágenes, hasta la visualización o realización de presentaciones; la elaboración de trabajos individuales o grupales a partir de recursos multimedia; la búsqueda y selección crítica de información en internet; la utilización de hojas

de cálculo, procesadores de texto y otros programas de apoyo, hasta el desarrollo de blogs de aula, el tratamiento de imágenes, etc.

Las principales herramientas TIC disponibles y algunos ejemplos de sus utilidades concretas son:

- Uso de procesadores de texto para redactar, revisar ortografía, hacer resúmenes, añadir títulos, imágenes, hipervínculos, gráficos y esquemas sencillos, etc.
- Uso de hojas de cálculo sencillas de progresiva complejidad para organizar información (datos) y presentarla en forma gráfica.
- Utilización de programas de correo electrónico.
- Usos y opciones básicas de los programas de navegación.
- Uso de enciclopedias virtuales (CD y www).
- Uso de periféricos: escáner, impresora, etc.
- Uso de progresiva complejidad de programas de presentación (PowerPoint, Prezzi, etc.): trabajos multimedia, presentaciones creativas de textos, esquemas o realización de diapositivas, como apoyo a las exposiciones públicas orales.
- Internet: búsqueda y selección crítica de información.
- Elaboración de documentos conjuntos mediante herramientas de programas de edición simultánea (Drive, etc.).

Se debe aprovechar al máximo la oportunidad que ofrecen las TIC para obtener, procesar y transmitir información. Resaltamos aquí algunas de sus ventajas de utilización:

- Realización de tareas de manera rápida, cómoda y eficiente.
- Acceso inmediato a gran cantidad de información.
- Realización de actividades interactivas.
- Desarrollo de la iniciativa y las capacidades del alumno.
- Aprendizaje a partir de los propios errores.
- Cooperación y trabajo en grupo.
- Alto grado de interdisciplinariedad.
- Flexibilidad horaria.
- Utilidad como medida de atención a la diversidad del alumnado.

## 15. ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO Y AGRUPAMIENTO DE ALUMNOS.

El espacio deberá organizarse en condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación necesarias para garantizar la participación de todos los alumnos en las actividades del aula y del centro. Dicha organización irá en función de los distintos tipos de actividades que se pueden llevar a cabo:

ESPACIO	ESPECIFICACIONES
Dentro del aula	- Se podrán adoptar disposiciones espaciales diversas. El alumnado con NEE relacionadas con discapacidad auditiva se sentará en las primeras filas con el fin de facilitar su aprendizaje.
Fuera del aula	- Biblioteca. - Sala de audiovisuales. - Sala de informática. - Salón de actos. - Otros.
Fuera del centro	- Visitas y actos culturales en la localidad. - Visitas y actos culturales fuera de la localidad.

El espacio en el aula condiciona el uso de la metodología. Aparte de la distribución tradicional, se proponen dos distribuciones alternativas, siempre que sea posible, cada una de ellas destinada a una dinámica diferente:

- a) Asamblea, disposición en hemiciclo para exposición de conocimientos, participación, diálogo, debate y respeto del turno de palabra. Desde la posición central del aula, el profesor o los alumnos que deban argumentar o exponer, podrán establecer contacto visual con el resto de personas.
- b) Agrupaciones de equipos cooperativos. Dependiendo del tipo de proyecto o tarea que se haya programado, los alumnos pueden organizarse en distintos tipos de agrupación, en función del objetivo que se desea conseguir.

En cuanto al agrupamiento de alumnos, se podrán realizar diferentes variantes en función de las necesidades que plantea la respuesta a la diversidad y necesidades de los alumnos, y a la heterogeneidad de las actividades de enseñanza-aprendizaje.

Así, partiendo del agrupamiento más común (grupo-clase), y combinado con el trabajo individual, se acudirá al pequeño grupo cuando se quiera buscar el refuerzo para los alumnos con un ritmo de aprendizaje más lento o la ampliación para aquellos que lo muestren más rápido; a los grupos flexibles cuando así lo requieran las actividades concretas o cuando se busque la constitución de equipos de trabajo en los que el nivel de conocimiento de sus miembros sea diferente pero exista coincidencia en cuanto a intereses; o a la constitución de talleres, que darán respuesta a diferentes motivaciones. En cualquier caso, cada profesor decidirá, a la vista de las peculiaridades y necesidades concretas de sus alumnos y alumnas el tipo de agrupamiento que considere más operativo.

MODALIDAD DE AGRUPAMIENTO	NECESIDADES QUE CUBRE
<b>Trabajo individual</b>	Actividades de reflexión personal. Actividades de control y evaluación.
<b>Pequeño grupo (apoyo)</b>	Refuerzo para alumnos con ritmo más lento. Ampliación para alumnos con ritmo más rápido. Trabajos específicos.
<b>Agrupamiento flexible</b>	Respuestas puntuales a diferencias en: Nivel de conocimientos. Ritmo de aprendizaje. Intereses y motivaciones.
<b>Talleres</b>	Respuesta puntual a diferencia en intereses y motivaciones, en función de la naturaleza de las actividades.

Por su valor intrínseco en el fomento de la adquisición y el desarrollo de habilidades como la autonomía, la toma de decisiones responsable y el trabajo en equipo, es importante que se conformen grupos de trabajo heterogéneos para realizar trabajos cooperativos. Antes de iniciar los trabajos, es imprescindible que se proporcionen al alumnado herramientas que le ayuden a organizar el trabajo de manera autónoma y consensuada: distribuir roles en función de las habilidades e intereses, establecer plazos, realizar propuestas, debatirlas después de una escucha activa utilizando argumentos, tomar decisiones, consensuar propuestas, elegir los materiales necesarios y transformar las propuestas en productos concretos. Todo ello obligará al alumno a reflexionar sobre su propio aprendizaje, fomentará la convivencia y potenciará una de las herramientas más potentes y productivas para el aprendizaje: la enseñanza entre iguales.

Para asegurarse de la eficacia de la metodología cooperativa, el docente debe tener muy claro que la mayor parte del trabajo ha de realizarse dentro del aula y bajo su supervisión. El desarrollo de los trabajos fuera del centro ha de ser mínimo y relegado a tareas concretas como búsqueda o consulta de información no accesible desde el centro, así como el uso de medios o herramientas tecnológicas puntuales que los alumnos hayan decidido voluntariamente utilizar en su proyecto.

## 16. TRABAJOS INTERDISCIPLINARES.

Se concretarán trabajos interdisciplinarios que afecten a otros departamentos. Se tendrá en cuenta la interdisciplinariedad en los trabajos de investigación de materias como Educación para la ciudadanía, de forma que los temas transversales que se trabajen complementen a otras materias. Además, en la materia de Filosofía e Historia de la Filosofía, se podrán proponer debates y temas de discusión en clase, en los que se muestra cómo la filosofía, por su naturaleza, está presente en los foros de discusión de otras disciplinas como la biología, la historia, la tecnología, la sociología, la medicina, la lengua, la antropología, la política, etc...haciendo hincapié en el carácter interdisciplinar de la reflexión filosófica y destacando la relevancia de fomentar el pensamiento crítico y la transversalidad de materias como la nuestra. Además de trabajos de investigación y debates, se podrán organizar actividades conjuntas con el resto de departamentos: salidas del centro, actividades complementarias, colaboración en tareas, etc.

## 17. ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES.

Como actividad complementaria se propondrán lecturas de textos, novelas, ensayo o artículos que el alumnado podrá estudiar, analizar y trabajar. Se propondrá un trabajo, exposición o cuestionario para su evaluación. Las lecturas podrán tener carácter interdisciplinar.

## 18. REVISIÓN DE LA PROGRAMACIÓN.

En las reuniones de Departamento se valorará la necesidad de introducir ajustes en la programación en función del desarrollo de la docencia-aprendizaje así como de factores externos que puedan incidir en la ejecución de la misma.

## 19. UNIDADES DIDÁCTICAS

UNIDADES DIDÁCTICAS
1. Los orígenes del pensamiento filosófico. Los presocráticos
2. Sócrates, los sofistas y Platón
3. Aristóteles. Las principales escuelas helenísticas
4. Filosofía y religión. Agustín de Hipona
5. La filosofía escolástica: Tomás de Aquino
6. Guillermo de Ockham y el nominalismo
7. El Renacimiento y la revolución científica
8. El racionalismo continental: Descartes
9. El racionalismo continental: Spinoza y Leibniz
10. La filosofía empirista: de Locke a Hume
11. La Ilustración francesa. Rousseau
12. El idealismo trascendental: Kant
13. Hegel: razón y dialéctica
14. La filosofía de Marx
15. La crisis de la razón ilustrada: Nietzsche
16. El positivismo lógico y la filosofía analítica. Wittgenstein
17. Fenomenología y existencialismo
18. La filosofía española. Ortega y Gasset
19. Corrientes del pensamiento actual

## 20. BIBLIOGRAFÍA

- NUSSBAUM, M. (2002). *Women and Human development*. Herder.
  - *El cultivo de la humanidad. Una defensa clásica en la reforma en la educación liberal*. Ed. Paidós, Trad. Juana Pailaya, Barcelona, 2005.
- PONTES, A.; RUÍZ, J.A. (2008). *Organización y funcionamiento de un centro de secundaria*, en *Aspectos generales de la formación psicopedagógica del profesorado de educación secundaria*. Universidad de Córdoba.
- THOMAS AMSTRONG (2006). *Inteligencias Múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. Madrid: Paidós.
- VEGA, AMANDO (2001). *Los centros escolares ante la inadaptación social*. Málaga: Aljibe.
- VIDORRETA GARCÍA, C. (1982). *Cómoorganizar un centro de recursos*. Madrid, Anaya.
- **Leyes educativas** citadas en la justificación legal de esta programación.

## 21. Apéndice: Ajustes de la programación de Historia de la Filosofía para alumnos de nocturno en régimen semipresencial

### 1.- Introducción

Este apéndice tiene dos propósitos:

1.- Dar a conocer el funcionamiento de la asignatura de Historia de la Filosofía impartida a alumnos adultos que reciben la mitad de las clases lectivas o presenciales.

2.- Hacer pública la forma de evaluar a dichos alumnos.

La programación de 2º de bachillerato para esta asignatura en lo que concierne a contenidos, objetivos y destrezas que se persiguen enseñar a los alumnos es común a todos, también para los estudiantes de nocturno en régimen semipresencial. No puede ser de otra manera, pues la finalidad de algunos de estos alumnos es entrar en la universidad y hacer, por tanto, la selectividad.

La dificultad de enseñar toda la historia de la filosofía occidental no afecta sólo a este curso semipresencial, es común a todos los 2º de bachilleratos. La amplitud de problemas que plantea una larga y rica tradición es casi imposible de asumir para un docente en un curso académico de dos horas semanales. Todavía menos en una presencial. Si la filosofía precisa de un contacto continuo y lento para ser comprendida en todo su alcance cognitivo, la reducción de esta disciplina a dos horas constituye un problema para el estudiante y el docente. La rapidez, intensidad y concentración a la hora de enseñar no contribuye a fomentar lo que algunos objetivos pretenden: la capacidad de analizar se ve muy reducida, la de síntesis se trabaja en exceso en perjuicio de los matices tan ricos y necesarios para ejercer con eficacia otro objetivo propuesto, el espíritu crítico.

### 2.- Dinámica didáctica

El número de sesiones que aparece en la programación general se pretende ajustar y adaptar para estos alumnos. No obstante, el trabajo del docente se modifica, pues la mitad de los contenidos se plantean online a través de la plataforma. El planteamiento consiste en remitir a los alumnos a los materiales didácticos que el profesor ha puesto a disposición del alumnado en la plataforma de educación para adultos.

Los alumnos escucharán una clase, tipo magistral, una vez en semana y resolverán sus dudas. Los textos que se proponen para comentar no varían del resto de sus compañeros de los otros segundos de bachillerato. Para realizar los comentarios, se acordará la fecha de presentación de las tareas. El profesor se compromete a hacer comentarios de retroalimentación siempre que el alumno obtenga 5 o menos de 5 sobre diez en la actividad “on line”. El profesor no se compromete a hacer correcciones de retroalimentación cuando se trata de cuestionarios, pues la respuesta está disponible en los apuntes de los alumnos o el material didáctico al que remitan.

Al margen de las tareas propuestas en la plataforma por el profesor, los alumnos pueden escribir sus dudas en el foro, correo electrónico, etc. Cuando las dudas se repitan en varios alumnos, el docente aclarará el problema en clase.

### 3.- *Criterios de evaluación.*

Las tareas en la plataforma son obligatorias, lo que significa que el alumno que no ha realizado la mitad de las mismas (50%) no se puede presentar al examen. Si ha realizado las actividades, pero su nota supera el 2 sobre 10, el alumno no puede aprobar el trimestre.

Después de cada evaluación, el alumno que ha realizado las actividades (como se dice arriba) tiene derecho a un examen de recuperación, en caso necesario.

Para no perjudicar a los alumnos que no han presentado tarea a lo largo del curso o no las suficientes, se les permite que hagan el examen último y global (llamado también de suficiencia) en el que no obtendrá una nota mayor de 5.

El resto de criterios serán similares al resto del alumnado.

## **22. MODIFICACIONES EN ESTA PROGRAMACIÓN.**

Esta programación estará sujeta a las modificaciones que se consideren oportunas a lo largo del curso para adaptarse más adecuadamente a la situación cambiante de cada grupo.

## **23. ANEXOS**

Lectura comprensiva y comentario de texto					
	Sobresaliente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Identificación</b>	Identifica el tema principal del texto en forma de problema abstracto y solución al mismo. Lo identifica al comienzo de la exposición. Identifica los temas secundarios.	.Reconoce el tema principal del texto, no lo reproduce literalmente y lo identifica al inicio de la exposición. Identifica los temas secundarios.	Reconoce el tema pero no de manera abstracta, limitándose a reproducir la idea principal tal como aparece en el texto. Lo identifica al comienzo de la exposición. Identifica algunos de los temas secundarios	Reconoce el tema pero no de manera abstracta, reproduciendo la idea como aparece en el texto. No identifica el tema al comienzo de la exposición, sino a lo largo de ella. No identifica los temas secundarios.	No reconoce el tema principal del texto. No dice nada acerca del tema principal o lo confunde con un tema secundario.
<b>Vocabulario</b>	Explica todos los términos técnicos presentes en el texto en el uso que se hace en su contexto. No comete errores en el uso del vocabulario técnico.	Explica casi todos los términos técnicos presentes en el texto con el uso apropiado en su contexto. Comete pocos errores y de escasa entidad en el uso del vocabulario técnico.	Explica los términos técnicos del texto pero en sentido general, no como aparecen en el contexto. Comete algunas imprecisiones en el uso de términos técnicos, o los sustituye por perífrasis, sin llegar a producir confusiones graves	Explica solo algunos de los términos técnicos del texto, y deja sin explicar términos clave. Comete errores de vocabulario o sustituye por perífrasis y términos no técnicos a menudo.	No explica los términos técnicos del texto. Comete errores graves en el uso del vocabulario, que producen confusiones.
<b>Explicación</b>	Explica el significado del texto, añadiendo información no presente en el texto y utilizándola para aclarar el sentido de este.	Añade información que no está presente en el texto, conectándola con alguna de las ideas secundarias, pero no con el tema principal.	Añade información que no está presente en el texto, pero no siempre la conecta con el texto, limitándose a exponerla sin indicar la relación.	Añade información que no está presente en el texto, pero solo a veces establece la relación que tiene con el contenido del texto.	No añade información, o se limita a exponerla como un resumen, sin relacionarla nunca con el texto. Se limita a reescribir el contenido del texto.
<b>Desarrollo</b>	Relaciona el contenido del texto con otras ideas y problemas del mismo autor, así como de otros autores, del contexto cultural o de la actualidad. Se realizan comparaciones en profundidad entre las diversas respuestas estudiadas sobre la pregunta que define el tema.	Relaciona el contenido del texto con otras ideas del mismo autor o de otros autores o del contexto cultural, pero dichas comparaciones presentan pequeñas imprecisiones o elementos poco relevantes.	Menciona otras ideas del autor y de otros autores, pero no siempre las relaciona con el contenido del texto. Las comparaciones son superficiales.	Menciona otras ideas del autor, pero nunca las relaciona con el contenido del texto. Menciona ideas de otros autores, pero no establece comparaciones.	No menciona otras ideas no directamente relacionadas con el contenido del texto, ni ideas relacionadas de otros autores.
<b>Estructura</b>	La exposición sigue un hilo reconocible, unificado, organizado a partir de un planteamiento relacionado con el tema principal. La estructura es clara y se anticipa al comienzo del comentario.	La exposición tiene una estructura original, y parte de un planteamiento relacionado con el tema principal, pero la estructura no se anticipa al comienzo del comentario.	La exposición sigue una estructura fragmentaria, con saltos. Existe estructura clara entre algunos párrafos, pero no una estructura de conjunto, y esta no está anticipada.	La exposición no tiene estructura original, se limita a seguir el orden en que se plantean los temas en el texto o en los materiales de referencia.	La exposición no tiene orden reconocible, se pasa de un tema a otro sin conectarlos entre sí. Se vuelve a temas anteriores que han quedado incompletos, sin justificación.

<b>Valoración crítica</b>	Se aporta una opinión argumentada acerca de la validez y/o actualidad de las ideas expuestas en el texto. Se detectan los errores argumentales del texto (si los hay), los argumentos propios son correctos y se muestra una comprensión profunda de las ideas valoradas.	Se aporta una opinión argumentada acerca de la validez y/o actualidad de las ideas expuestas en el texto. Se detectan algunos de los errores argumentales del texto (si los hay), algunos de los argumentos propios son correctos pero otros imprecisos. Algunas ideas valoradas son profundamente comprendidas otras solo de modo superficial.	Se aporta una opinión argumentada acerca de la validez y/o actualidad de las ideas del texto. No se analizan los errores argumentales del texto, y los argumentos propios son débiles o parcialmente incorrectos. La comprensión de las ideas valoradas es correcta pero superficial.	Se aporta una opinión sobre las ideas del texto. No se analizan los errores argumentales del texto, en los argumentos propios hay algunos claramente incorrectos o se limitan a repetir los argumentos que aparecen en el texto (cuando la opinión es favorable al mismo), existen malinterpretaciones de las ideas valoradas.	No se aporta opinión o esta se limita a expresar acuerdo o desacuerdo, la opinión no está argumentada o no hay ningún argumento correcto. Se opina acerca de otro tema que no es el recogido en el texto, o se malinterpreta de forma grave el contenido a valorar.
<b>Redacción</b>	Presentación limpia y clara, con letra legible, márgenes, correcta división en párrafos claramente señalados. Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, sin frases incompletas.	Presentación limpia y clara, letra mayoritariamente legible, estructura en párrafos bastante reconocible. Errores esporádicos de ortografía o gramática.	Presentación en general limpia y clara, letra mayoritariamente legible. Estructura en párrafos poco reconocible. Errores frecuentes de ortografía o gramática, pero que no impiden la comprensión.	Presentación poco clara, sin estructura en párrafos (continua), errores frecuentes de ortografía o gramática que a veces impiden la comprensión.	Presentación descuidada (borrones, anotaciones en los márgenes, ausencia de párrafos, etc.). Muchos errores de ortografía o gramática.

Wiki					
	Sobresaliente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Participación</b>	Se realizan 4 o más entradas	Se realizan 3 entradas	Se realizan 2 entradas	Se realiza 1 entrada	No se realizan entradas (en este caso, no se califican el resto de categorías)

<b>Contenido</b>	El contenido se ajusta perfectamente a la entrada señalada y sirve para entender el texto que sirve de referencia a la wiki. Puede tener algunos desarrollos extra relevantes (se señala por qué son relevantes), pero no contiene información superflua.	El contenido se ajusta a la entrada señalada, aunque tiene algunos elementos irrelevantes para entender el texto y poco útiles para el desarrollo del tema que complican innecesariamente la información.	El contenido se ajusta a la entrada señalada, pero hay bastantes elementos irrelevantes para la comprensión del texto.	El contenido se ajusta parcialmente a la entrada señalada. Falta alguna información relevante, puede aparecer otra irrelevante o no se justifica su relevancia.	El contenido no se adapta a la entrada señalada. La información se corresponde con otro tema (o con el mismo concepto pero en la acepción de otro autor o época), o con el uso no técnico del término. Hay entradas sin contenido, o este es tan breve que no resulta suficiente para contribuir a la comprensión del texto.
<b>Calidad de contenido</b>	La información es exacta, no sesgada (no debe contener opiniones sobre las entradas, sino información objetiva sobre las mismas) y utiliza el vocabulario técnico con precisión.	La información es correcta, pero contiene algunas inexactitudes en el uso de la terminología o algunas afirmaciones cuestionables.	La información es correcta, pero con bastantes inexactitudes e imprecisiones y se recurre a menudo a un lenguaje no técnico.	La información es correcta, pero no lo suficientemente precisa, está vulgarizada en exceso o utiliza un lenguaje no técnico.	La información es incorrecta, consiste en opiniones subjetivas, contiene malentendidos, deformaciones etc.
<b>Explicación</b>	Los contenidos son entendibles para el nivel de los alumnos de bachillerato, bien porque se ha seleccionado una fuente suficientemente clara, bien porque se ha adaptado por medio de reescritura, añadido de notas, definiciones, etc., o incluso con nuevas entradas en la wiki.	Los contenidos son entendibles para el nivel del alumnado de bachillerato, aunque algún punto en concreto podría mejorarse a través de explicaciones adicionales o de mayor claridad de la fuente elegida.	Los contenidos son entendibles con cierta dificultad para el nivel de los alumnos de bachillerato, y algunos puntos requerirían explicaciones que no se han añadido.	Los contenidos son entendibles con dificultad, pero aun así no se ha añadido ninguna explicación.	Los contenidos no son entendibles porque se ha utilizado una fuente de excesivo nivel académico sin hacer ninguna adaptación ni añadir ninguna explicación.
<b>Revisión</b>	El alumno ha revisado todos los contenidos introducidos por los otros miembros de su grupo, y ha introducido las mejoras necesarias.	El alumno ha revisado casi todos los contenidos introducidos por los otros miembros de su grupo y ha introducido bastantes mejoras necesarias.	El alumno ha revisado la mayoría de los contenidos introducidos por los otros miembros de su grupo, y ha realizado algunas mejoras necesarias.	El alumno ha revisado alguno de los contenidos y ha realizado mejoras poco relevantes.	El alumno no ha revisado los contenidos de otros miembros del grupo o ha realizado cambios que introducen errores y suponen un empeoramiento del contenido.
<b>Citas</b>	Se citan todas las fuentes utilizadas para elaborar las entradas. En el caso de fuentes digitales, se aporta la dirección http y son fácilmente localizables.	Se citan casi todas las fuentes utilizadas para elaborar las entradas. Alguna no es localizable.	Se citan bastantes fuentes de las utilizadas para elaborar las entradas, pero algunas son ilocalizables.	Se ha olvidado citar varias de las fuentes, o bastantes de las citas son ilocalizables.	La mayoría de las fuentes no se citan (o ninguna), o la forma de cita hace que estas sean ilocalizables.
<b>Búsqueda</b>	Todas las fuentes utilizadas son fiables, contrastadas y académicas. No hay fuentes sesgadas (pertenecientes a grupos de opinión no relevantes), ni amateur (blog o vblog realizados por no profesionales, trabajos de otros estudiantes, etc.). No se utilizan fuentes generales no especializadas sin previa comprobación de la información (por ejemplo, Wikipedia).	Las fuentes utilizadas son fiables, contrastadas y académicas. Puede encontrarse alguna información procedente de fuentes generales (como Wikipedia) o trabajos no profesionales, pero no contienen errores.	Las fuentes utilizadas son mayoritariamente fiables, aunque también se recurre a algunas generales o no profesionales, y con algunos errores.	Las fuentes utilizadas solo son parcialmente fiables, contrastadas y académicas. Se han usado algunas fuentes generales o amateur que contienen bastantes errores.	Las fuentes utilizadas no son fiables, ni contrastadas, ni académicas. La información contiene numerosos errores o u lenguaje inadecuado, no suficientemente técnico.
<b>Para wikis de iniciativa propia</b>					

<b>Estructura</b>	La estructura de la wiki es intuitiva, clara y la información es fácil de localizar. La presentación es original y atractiva.	La estructura de la wiki es intuitiva, clara y la información es fácil de localizar.	La estructura de la wiki es bastante intuitiva, con pequeñas dificultades para encontrar la información.	La estructura de la wiki es correcta pero no es fácil de utilizar, a veces los usuarios pueden tener dificultad en encontrar la información.	La estructura de la wiki es incompleta, faltan enlaces o no funcionan, el usuario no puede encontrar lo que busca.
-------------------	---	--	--	--	--

Trabajo de exposición					
	Sobresaliente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Contenido</b>	El contenido se ajusta perfectamente al tema propuesto. Puede tener algunos desarrollos extra relevantes (se señala por qué son relevantes), pero no contiene información superflua.	El contenido se ajusta al tema, aunque tiene algunos elementos irrelevantes y poco útiles para el desarrollo del tema que complican innecesariamente la información.	El contenido se ajusta bastante al tema. Falta alguna información relevante, puede aparecer otra irrelevante o no se justifica su relevancia.	El contenido se ajusta parcialmente al tema. Falta bastante información relevante, puede aparecer otra irrelevante o no se justifica su relevancia.	El contenido no se adapta al tema. Trata otro tema o falta bastante información fundamental sobre el tema propuesto.
<b>Calidad de contenido</b>	La información es exacta, no sesgada (no debe contener opiniones sobre las entradas, sino información objetiva sobre las mismas) y utiliza el vocabulario técnico con precisión.	La información es correcta, pero contiene algunas inexactitudes en el uso de la terminología o algunas afirmaciones cuestionables.	La información es parcialmente correcta, pero con inexactitudes y pequeñas imprecisiones. El uso del lenguaje no siempre es el apropiado.	La información es parcialmente correcta y poco precisa, está vulgarizada en exceso o utiliza un lenguaje no técnico.	La información es incorrecta, consiste en opiniones subjetivas, contiene malentendidos, deformaciones etc.
<b>Comprensión</b>	No hay errores de comprensión.	Algún error de comprensión, pero poco relevante.	Acumulación de errores poco relevantes o alguno de importancia, pero no graves.	Varios errores de comprensión de cierta relevancia o alguno grave.	Errores graves de comprensión que distorsionan el tema.
<b>Búsqueda</b>	Todas las fuentes utilizadas son fiables, contrastadas y académicas. No hay fuentes sesgadas (pertenecientes a grupos de opinión no relevantes), ni amateur (blog o vblog realizados por no profesionales, trabajos de otros estudiantes, etc.). No se utilizan fuentes generales no especializadas sin previa comprobación de la información (por ejemplo, Wikipedia).	Las fuentes utilizadas son fiables, contrastadas y académicas. Puede encontrarse alguna información procedente de fuentes generales (como Wikipedia) o trabajos no profesionales, pero no contienen errores.	Las fuentes utilizadas son mayoritariamente fiables, aunque también se recurre a algunas generales o no profesionales, y con algunos errores.	Las fuentes utilizadas solo son parcialmente fiables, contrastadas y académicas. Se han usado algunas fuentes generales o amateur que contienen bastantes errores.	Las fuentes utilizadas no son fiables, ni contrastadas, ni académicas. La información contiene numerosos errores o u lenguaje inadecuado, no suficientemente técnico.
<b>Citas (para trabajo escrito)</b>	Se citan todas las fuentes utilizadas. El formato de cita es adecuado (el alumno debe precisar qué norma de cita ha elegido utilizar, utilizar la misma a lo largo de todo el trabajo y hacerlo con precisión)	Se citan casi todas las fuentes, pero se ha olvidado citar alguna o hay errores puntuales en los formatos de citación.	Hay varias fuentes utilizadas que no se citan o con errores relevantes en la citación.	Se ha olvidado citar varias de las fuentes, o hay bastantes errores en los formatos.	La mayoría de las fuentes no se citan (o ninguna), y hay frecuentes errores en los formatos.
<b>Redacción (para trabajo escrito)</b>	Presentación limpia y clara, con letra legible, márgenes, correcta división en párrafos claramente señalados.	Presentación limpia y clara, letra mayoritariamente legible, estructura en párrafos	Presentación en general limpia y clara, letra mayoritariamente legible. Estructura en párrafos poco	Presentación poco clara, sin estructura en párrafos (continua) errores de ortografía o gramática	Presentación descuidada (borrones, anotaciones en los márgenes, ausencia de párrafos, etc.). Frecuentes errores de ortografía o gramática.

	Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, si frases incompletas.	bastante reconocible. Errores esporádicos de ortografía o gramática.	reconocible. Errores frecuentes de ortografía o gramática, pero que no impiden la comprensión	relativamente frecuentes pero que no impiden la comprensión.	
<b>Presentación</b>					
<b>Exposición</b>	La exposición es dinámica, amena, y consigue captar el interés del público, La exposición es clara bien estructurada, y fácil de seguir. El ponente no lee a lo largo de la exposición, salvo en algún momento puntual justificado.	La exposición es suficientemente estructurada, aunque algo monótona. El ponente no lee.	La exposición está parcialmente estructurada, con partes más tediosas o difíciles de seguir. Se leen algunas partes.	La exposición es completa pero no tiene una estructura clara, resulta aburrida y un poco difícil de seguir. El ponente lee más de lo estrictamente necesario.	La exposición no está estructurada, es aburrida, el ponente no se dirige al público y lee la mayor parte de los contenidos.
<b>Apoyo visual</b>	Se utiliza algún tipo de apoyo visual (por ejemplo, PPT, o uso de la pizarra). El diseño del apoyo visual es atractivo. La estructura del apoyo visual es clara. En caso de una PPT, las diapositivas no contienen exceso de texto, sino solo ideas principales que el ponente desarrolla oralmente.	El apoyo visual no es muy atractivo o en algunos puntos resulta poco claro. En el caso de PPT, algunas diapositivas resultan confusas o contienen demasiado texto.	El apoyo visual no resulta atractivo, es monótono y a veces confuso. En el caso de PPT bastantes diapositivas son superfluas, confusas o con mucho texto.	El apoyo visual no es atractivo, en la mayoría de los casos la información es excesiva, demasiado escasa o poco clara.	No hay apoyo visual. El ponente se limita a decir su discurso. Usa una PPT, pero las diapositivas consisten mayoritariamente en largos textos que reproducen lo mismo que va a decir el ponente.
<b>Interacción con el público</b>	El ponente mira al público, no se centra en un solo sector de la audiencia, pide confirmación, les hace preguntas y propone actividades como parte del desarrollo de su exposición (no son preguntas de evaluación)	El ponente mira al público, no se centra en un solo sector, se dirige al público para pedir confirmación.	El ponente mira al público con cierta habitualidad, se centra demasiado en un solo sector o interacciona sólo ocasionalmente.	El ponente mira escasamente al público y se centra mayoritariamente en un sector y no interacciona con ellos.	El ponente no interacciona, no mira al público o mira a un solo sector (por ejemplo, siempre a la misma persona o al profesor).
<b>Tiempo</b>	El ponente se ajusta al tiempo estipulado para la exposición. Reserva un tiempo para preguntas después de terminar su discurso. Si no hay preguntas, es capaz de provocarlas o de exponer algunas ideas de desarrollo para completar el tiempo estipulado.	El ponente se ajusta prácticamente al tiempo estipulado para la exposición, reserva tiempo para preguntas, pero no las provoca ni rellena el tiempo si no hay ninguna.	El ponente se ajusta prácticamente al tiempo estipulado para la exposición, pero no dispone de tiempo para preguntas.	El ponente se acerca al tiempo estipulado, lo sobrepasa ligeramente o se queda un poco corto, no teniendo recursos para rellenar ese tiempo sobrante.	El ponente utiliza menos de 70% del tiempo adjudicado, o lo sobrepasa más de un 25 %.

Réplicas	El ponente responde de manera adecuada a todas las preguntas del público (incluido el profesor). Si no es capaz de responder por falta de información, se compromete a estudiar la cuestión y responde a la pregunta en otra clase.	El ponente responde de manera adecuada a la mayoría de las preguntas, pero a veces da respuestas que no aclaran suficientemente la pregunta.	El ponente responde de manera adecuada a bastantes preguntas, pero no tiene respuesta para otras u ofrece alguna respuesta equívoca.	El ponente solo a veces responde de manera adecuada a las preguntas. En varias ocasiones se limita a decir que no sabe o responde incorrectamente o con un cambio de tema.	El ponente no responde a la mayoría de las preguntas, ni se compromete a resolverlas en la siguiente clase.
----------	---	--	--	--	---

Trabajo de investigación					
	Sobresaliente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Definición del tema</b>	El tema es relevante, original, productivo y realizable. El tema es suficientemente concreto para que se pueda abordar en el tiempo y extensión estipulado con la suficiente profundidad.	El tema es relevante y realizable. El tema no está suficientemente concretado, pero podrá reconducirse sin que se el desarrollo se disperse.	El tema es relevante y realizable. El tema no está suficientemente concretado, y se corre el riesgo de que el desarrollo se disperse.	El tema es relevante y realizable, pero está planteado de una manera excesivamente vaga y general, que implica que se profundizará poco en las conclusiones.	El tema no es relevante para la asignatura o unidad didáctica en curso. El tema no es realizable. El tema es tan general que es imposible abordarlo mínimamente en el tiempo y extensión establecido.
<b>Pregunta e hipótesis</b>	Se formula una pregunta de investigación concreta, precisa, que relaciona dos variables. Las variables están operacionalizadas (sabemos cómo las vamos a medir). Se lanza una hipótesis de respuesta (en una relación excluyente y exhaustiva con otras hipótesis) a la pregunta que haga explícitos los sesgos del alumno (es irrelevante si después la hipótesis se confirma o no).	Se formula una pregunta concreta que relaciona dos variables. La operacionalización de las variables presenta alguna imprecisión. La hipótesis se define con bastante claridad, aunque no está perfectamente clara o, en su caso, explicitada su relación excluyente y exhaustiva con otras hipótesis.	Se formula una pregunta de investigación concreta, precisa, que relaciona dos variables. La operacionalización de las variables no está suficientemente clara. La hipótesis de partida no está definida con total claridad (hay algunas dudas sobre que sea exhaustiva y excluyente).	Se formula una pregunta vaga, no suficientemente precisa, que puede producir divagación en el desarrollo. No hay hipótesis o está suficientemente clara.	No se formula pregunta ni hipótesis, o son tan genéricas que no sirven para orientar la investigación.
<b>Método</b>	Se plantea qué método debe utilizar para resolver la pregunta de investigación, qué tipo de información necesita, qué técnicas de tratamiento de la información tiene que usar, se asegura de que es competente en esas técnicas o busca formación suplementaria en las mismas. El método y el tipo de información son las adecuadas a la pregunta. Planifica el trabajo para aplicar ese método (qué hay que hacer y en qué orden hay que hacerlo). Hace explícito el método y el plan en su trabajo de investigación, por escrito.	Se plantea qué método debe utilizar, qué información y qué técnicas. El método y la información son idóneas, pero existe alguna imprecisión en su planteamiento. Se planifica el trabajo y se explicita suficientemente.	Se plantea qué método debe utilizar, qué información, qué técnicas. El método y tipo de información no son los más adecuados para la pregunta. Planifica el trabajo, pero no se explicita suficientemente.	Se plantea qué método debe utilizar, qué información, qué técnicas. El método y tipo de información no son los más adecuados para la pregunta. El plan y el método no se hacen explícitos, aunque pueden observarse implícitamente en el trabajo.	El alumno no se plantea qué método ni qué tipo de información necesita para resolver la pregunta, sino que se limita a empezar a buscar información sin un criterio predefinido y sin un objetivo claro.

<p><b>Estructura</b></p>	<p>El trabajo se divide en planteamiento (tema, pregunta, hipótesis), metodología, estado de la cuestión (información), análisis y conclusión. El planteamiento se sitúa al principio y la conclusión se adelanta en la presentación para facilitar la comprensión del texto, antes de ser establecida al final del trabajo.</p>	<p>El trabajo se divide en planteamiento (tema, pregunta, hipótesis), metodología, estado de la cuestión (información), análisis y conclusión. No se adelanta la conclusión, no queda claro el planteamiento al principio, o se altera el orden lógico de alguna de las partes.</p>	<p>El trabajo se divide en planteamiento, metodología, estado de la cuestión, análisis y conclusión. Pero alguna de las partes no incluye los elementos necesarios o resulta confusa en su formulación.</p>	<p>Al trabajo le falta alguna de las partes (planteamiento (tema, pregunta, hipótesis), metodología, estado de la cuestión (información), análisis y conclusión), o se ha alterado el orden lógico en varios puntos.</p>	<p>El trabajo carece de estructura, le falta planteamiento o las conclusiones se establecen (se establecen, no se adelantan) antes de la información o la argumentación.</p>
<p><b>Búsqueda</b></p>	<p>Todas las fuentes utilizadas son fiables, contrastadas y académicas. No hay fuentes sesgadas (pertenecientes a grupos de opinión no relevantes), ni amateur (blog o vblog realizados por no profesionales, trabajos de otros estudiantes, etc.). No se utilizan fuentes generales no especializadas sin previa comprobación de la información (por ejemplo, Wikipedia).</p>	<p>Las fuentes utilizadas son fiables, contrastadas y académicas. Puede encontrarse alguna información procedente de fuentes generales (como Wikipedia) o trabajos no profesionales, pero no contienen errores.</p>	<p>Las fuentes utilizadas son mayoritariamente fiables, aunque también se recurre a algunas generales o no profesionales, y con algunos errores.</p>	<p>Las fuentes utilizadas solo son parcialmente fiables, contrastadas y académicas. Se han usado algunas fuentes generales o amateur que contienen errores.</p>	<p>Las fuentes utilizadas no son fiables, ni contrastadas, ni académicas. La información contiene numerosos errores o u lenguaje inadecuado, no suficientemente técnico.</p>
<p><b>Citas</b></p>	<p>Se citan todas las fuentes utilizadas. El formato de cita es adecuado (el alumno debe precisar qué norma de cita ha elegido utilizar, utilizar la misma a lo largo de todo el trabajo y hacerlo con precisión) Se elabora al final una lista de referencias con todas las fuentes citadas.</p>	<p>Se citan casi todas las fuentes, pero se ha olvidado citar alguna o hay errores puntuales en los formatos de citación. Se elabora al final una lista de referencias con todas las fuentes citadas.</p>	<p>Hay varias fuentes utilizadas que no se citan o con errores relevantes en la citación. Se elabora al final una lista de referencias con todas las fuentes citadas.</p>	<p>Se ha olvidado citar varias de las fuentes, o hay varios errores en los formatos. Hay lista de referencias pero faltan algunas referencias citadas, aparecen referencias no citadas, o hay fallos frecuentes en el formato.</p>	<p>La mayoría de las fuentes no se citan (o ninguna), y hay frecuentes errores en los formatos. No hay lista de referencias o los fallos de formato son habituales.</p>
<p><b>Argumentación</b></p>	<p>La conclusión del trabajo está argumentada de la manera más fuerte posible. No hay errores de argumentación. No se han acumulado argumentos inútilmente. Se han tenido en cuenta los argumentos contrarios a nuestras conclusiones, citando autores y fuentes concretas, y se ha contrargumentado contra ellos.</p>	<p>La conclusión del trabajo está argumentada de la manera más fuerte posible. Algún argumento puede resultar superfluo o redundante. Se han tenido en cuenta los argumentos contrarios a nuestras conclusiones, citando autores y fuentes concretas, y se ha contrargumentado contra ellos. Hay errores en los argumentos atacados que no han sido detectados.</p>	<p>La conclusión del trabajo está argumentada, aunque existen argumentos más fuertes que no se han utilizado. No hay errores graves de argumentación. Se han tenido en cuenta los argumentos contrarios a nuestras conclusiones, aunque sin citar fuentes, y se ha contrargumentado contra ellos. Hay errores en los argumentos atacados que no han sido detectados.</p>	<p>La conclusión del trabajo está argumentada. Hay algunos argumentos correctos a favor de la conclusión, pero también algunos incorrectos. No se han tenido en cuenta los argumentos contrarios a nuestras conclusiones, o se los ha mencionado, pero no se ha contrargumentado contra ellos.</p>	<p>La conclusión del trabajo no está argumentada, o los argumentos utilizados son mayoritariamente incorrectos. No se tienen en cuenta argumentos contrarios, o en su tratamiento se comenten falacias al intentar contrargumentar contra ellos.</p>

<b>Redacción</b>	Presentación limpia y clara, con letra legible, márgenes, correcta división en párrafos claramente señalados. Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, si frases incompletas.	Presentación limpia y clara, letra mayoritariamente legible, estructura en párrafos bastante reconocible. Errores esporádicos de ortografía o gramática.	Presentación en general limpia y clara, letra mayoritariamente legible. Estructura en párrafos poco reconocible. Errores frecuentes de ortografía o gramática, pero que no impiden la comprensión.	Presentación poco clara, sin estructura en párrafos (continua), errores frecuentes de ortografía o gramática que a veces impiden la comprensión.	Presentación descuidada (borrones, anotaciones en los márgenes, ausencia de párrafos, etc.). Frecuentes errores de ortografía o gramática.
------------------	---	--	--	--	--

Producción de textos argumentativos					
	Excelente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Opinión</b>	La opinión se expone de manera clara, precisa, completa, sin ambigüedades y sin incurrir en contradicción. La opinión se refiere al tema propuesto, y desarrolla además temas relacionados. La opinión se expone al comienzo del texto, y se justifica al final.	La opinión se expone de manera clara identificándola como tal opinión, no incurre en contradicción, pero pueden existir algunas ambigüedades o expresiones poco precisas. La opinión se refiere al tema propuesto. La opinión se expone al comienzo del texto, y se justifica al final.	La opinión no se expone de manera clara o presenta algunas ambigüedades e imprecisiones. Se refiere al tema propuesto pero deja algún aspecto secundario sin abordar.	La opinión no es contradictoria pero tampoco suficientemente clara, puede interpretarse de varias maneras o deja aspectos importantes del tema sin decir qué se opina sobre ellos. La opinión se refiere al tema propuesto, pero deja aspectos importantes sin abordar.	No hay opinión, o es contradictoria, o se refiere a un tema distinto del propuesto.
<b>Argumentación</b>	Todos los argumentos utilizados son correctos. Se utilizan los argumentos más fuertes posibles, y no se acumulan innecesariamente argumentos superfluos que puedan debilitar la justificación. Los argumentos se presentan de la manera más atractiva posible (aspectos retóricos, ejemplos, ironía, etc.)	Todos los argumentos utilizados son correctos. Existen argumentos más fuertes que los utilizados que no se emplean. Es posible que se haya añadido algún argumento superfluo, débil, , aunque los demás son suficientes para justificar la conclusión.	Casi todos los argumentos utilizados son correctos. Existen argumentos más fuertes que los utilizados que no se emplean. Algunos argumentos son superfluos o débiles.	Hay argumentos correctos para justificar la conclusión, pero también varios incorrectos.	No hay argumentos para justificar la conclusión, son todos incorrectos o se comete un error de argumentación tan grave que invalida los argumentos aceptables que se puedan haber utilizado. La opinión se basa solo en criterios personales, y no en argumentos generalizables.

<b>Contrargumentación</b>	Se analizan los argumentos de otras posturas contrarias a la que se defiende. Se eligen los argumentos contrarios más fuertes para refutarlos. Se señalan las falacias de dichos argumentos contrarios, si existen. Si no existen, se contrargumenta contra ellos.	Se analizan los argumentos de otras posturas contrarias a las que se defiende y se escogen argumentos contrarios fuertes, pero la contraargumentación no siempre es la más fuerte.	Se analizan los argumentos de otras posturas contrarias a la que se defiende, pero los argumentos contrarios elegidos no siempre son los más fuertes. Se contrargumenta contra ellos, pero el ataque es menos fuerte de lo que podría ser.	Se analizan los argumentos de otras posturas contrarias a la que se defiende, pero son argumentos débiles. Se contrargumenta, pero se pasan por alto falacias o fallos objetivos claros de dichos argumentos contrarios.	No se analizan argumentos contrarios. Si se analizan, se cometen falacias al criticarlos, o se pretende detectar en ellos falacias que no existen. Se cae en contradicción al rechazar un argumento contrario que tiene la mismas características que un argumento a favor que el alumno ha utilizado, anulando así su propia argumentación.
<b>Redacción</b>	Presentación limpia y clara, con letra legible, márgenes, correcta división en párrafos claramente señalados. Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, sin frases incompletas.	Presentación limpia y clara, letra mayoritariamente legible, estructura en párrafos bastante reconocible. Errores esporádicos de ortografía o gramática.	Presentación en general limpia y clara, letra mayoritariamente legible. Estructura en párrafos poco reconocible. Errores frecuentes de ortografía o gramática, pero que no impiden la comprensión.	Presentación poco clara, sin estructura en párrafos (continua), errores frecuentes de ortografía o gramática que a veces impiden la comprensión.	Presentación descuidada (borrones, anotaciones en los márgenes, ausencia de párrafos, etc.). Frecuentes errores de ortografía o gramática.

Análisis de textos argumentativos					
	Sobresaliente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Opinión</b>	El alumno puede manifestar (o no) su coincidencia o discrepancia con la opinión manifestada en el texto que analiza, pero dicha opinión no interviene en ningún momento en su evaluación de la calidad argumentativa del texto.	El alumno puede manifestar (o no) su coincidencia o discrepancia con la opinión manifestada en el texto que analiza y sólo esporádicamente se puede apreciar la transferencia de esta en el análisis argumentativo	El alumno puede manifestar (o no) su coincidencia o discrepancia con la opinión manifestada en el texto que analiza. Aunque no basa su análisis en su propia opinión, hay veces que esta se trasluce en momentos en que no debería hacerlo.	El alumno puede manifestar (o no) su coincidencia o discrepancia con la opinión manifestada en el texto que analiza. Aunque no basa su análisis en su propia opinión, esta se trasluce a menudo	El alumno expone su propia opinión y basa en ella el análisis de la argumentación del texto, planteando básicamente que esta es correcta porque coincide con su opinión, o incorrecta porque no coincide.

<p><b>Refutación</b></p>	<p>Se detectan correctamente todos los errores de argumentación que hay en el texto (falacias formales, informales, de inducción, etc.). No se produce ningún falso positivo (identificación de una falacia que en realidad no lo es) El alumno es capaz de explicar por qué los señalados son argumentos inaceptables. Si no hay ninguna falacia, el alumno lo señala explícitamente. Si hay algún argumento que pueda parecer una falacia pero no lo es, el alumno explica el por qué.</p>	<p>Se detectan correctamente casi todos los errores de argumentación que hay en el texto (falacias formales, informales, de inducción, etc.). No se produce ningún falso positivo (identificación de una falacia que en realidad no lo es) El alumno explica en qué reside la inaceptabilidad de los argumentos incorrectos detectados aunque a veces no lo explica con suficiente precisión terminológica.</p>	<p>Se detectan correctamente la mayoría de los errores de argumentación que hay en el texto (falacias formales, informales, de inducción, etc.). Se produce algún falso positivo, pero de escasa importancia.</p>	<p>Se detectan correctamente algunos de los errores de argumentación que hay en el texto (falacias formales, informales, de inducción, etc.). Puede producirse algunos falsos positivos (identificación de una falacia que en realidad no lo es).</p>	<p>No se detectan los errores de argumentación del texto, se detectan errores pero en la explicación se muestra que se han confundido con otros, o se producen falsos positivos.</p>
<p><b>Cuestionamiento de premisas</b></p>	<p>Se ponen en duda todos aquellos principios, datos, supuestos, etc., utilizados como premisas en los argumentos del texto, que puedan ser cuestionados de forma verosímil. No se cae en el hipercriticismo (dudar de algo simplemente diciendo que se puede dudar de todo, hay que aportar razones que hagan verosímil la duda). No se entra en contradicción (poner en duda premisas por tener características que también tienen premisas que vamos a utilizar nosotros más adelante en la contrargumentación)</p>	<p>Se ponen en duda casi todos los principios, datos, supuestos, que se utilizan como premisas que puedan ser cuestionados de un modo verosímil, pero se descuida alguno que podría ser cuestionable. No se llega en ningún caso al hipercriticismo ni se entra en contradicción.</p>	<p>Se ponen en duda las premisas de las que se puede dudar de forma verosímil, pero se deja sin cuestionar algunas que son obviamente cuestionable. No se llega al hipercriticismo, pero en alguna ocasión se fuerza la crítica de alguna premisa hasta rozar la falta de verosimilitud. No se entra en contradicción (poner en duda premisas por tener características que también tienen premisas que vamos a utilizar nosotros).</p>	<p>Se ponen en duda algunas premisas, pero se dejan varias premisas obviamente dudosas sin cuestionar. En ocasiones, se llega al hipercriticismo en algunas objeciones. No se entra en contradicción.</p>	<p>No se ponen en duda las premisas, o se hace de manera hipercrítica sin dar razones para el cuestionamiento. Se entra en contradicción al objetar premisas del mismo tipo que las que vamos a utilizar después.</p>
<p><b>Contrargumentación</b></p>	<p>En aquellos argumentos en los que no se puede encontrar un fallo objetivo ni cuestionar las premisas, se opone un argumento fuerte en dirección opuesta que debilite el argumento original haciéndolo menos probable.</p>	<p>En aquellos argumentos en los que no se puede encontrar un fallo objetivo ni cuestionar las premisas, se opone un argumento fuerte en dirección opuesta que debilite el argumento original, aunque haya alguna imprecisión en su formulación.</p>	<p>En aquellos argumentos en los que no se puede encontrar un fallo objetivo ni cuestionar las premisas, se opone un argumento en dirección opuesta, pero no es más fuerte que el argumento original por lo que lo debilita poco.</p>	<p>En aquellos argumentos en los que no se puede encontrar un fallo objetivo ni cuestionar las premisas, se opone un argumento en dirección opuesta que es más débil que el original y apenas contribuye a debilitarlo.</p>	<p>No se opone ningún contrargumento a los argumentos correctos con prisas aceptables, o se les opone un contraargumento que es incorrecto.</p>
<p><b>Valoración</b></p>	<p>Tras analizar la argumentación del texto, se decide el grado de corrección de la misma justificándolo en un resumen de lo anteriormente expuesto que balancee la importancia relativa de cada parte, y justificando ese balance de manera general (por qué determinados aspectos son, siempre, más importantes que otros).</p>	<p>Tras analizar la argumentación del texto, se decide el grado de corrección de la misma justificándolo en un resumen de lo anteriormente expuesto, que exprese la importancia de cada parte pero sin un balance general.</p>	<p>Tras analizar la argumentación del texto, se decide el grado de corrección de la misma justificándolo en un resumen general.</p>	<p>Tras analizar la argumentación del texto, se decide el grado de corrección de la misma pero de modo escaso y superficial.</p>	<p>No se hace una evaluación final de la calidad de la argumentación del texto.</p>

<b>Redacción</b>	Presentación limpia y clara, con letra legible, márgenes, correcta división en párrafos claramente señalados. Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, si frases incompletas.	Presentación limpia y clara, letra mayoritariamente legible, estructura en párrafos bastante reconocible. Errores esporádicos de ortografía o gramática.	Presentación en general limpia y clara, letra mayoritariamente legible. Estructura en párrafos poco reconocible. Errores frecuentes de ortografía o gramática, pero que no impiden la comprensión.	Presentación poco clara, sin estructura en párrafos (continua), errores frecuentes de ortografía o gramática que a veces impiden la comprensión.	Presentación descuidada (borrones, anotaciones en los márgenes, ausencia de párrafos, etc.). Frecuentes errores de ortografía o gramática.
------------------	--	--	--	--	--

Debate					
	Excelente	Notable	Bueno	Suficiente	Insuficiente
<b>Relevancia</b>	El debatiente se ciñe al tema propuesto. Cuando aparenta salirse de tema, justifica la pertinencia de su comentario. Cuando otro debatiente se sale de tema, le contesta pero no se deja llevar y reconduce al tema propuesto.	El debatiente se ciñe al tema. A veces se sale del tema e intenta justificar su comentario, pero no es relevante. Cuando otro debatiente se sale del tema, le contesta pero no reconduce el tema.	El debatiente se ciñe al tema propuesto. A veces, puede salirse algo de tema y olvida justificar su comentario. Si otro debatiente se sale de tema, no le contesta.	El debatiente solo se ciñe en parte al tema propuesto. Inicia algunos cambios de tema, y cuando cambia de tema otro debatiente se deja llevar por este.	El debatiente no se centra en el tema. Ha malinterpretado el objetivo del debate,
<b>Argumentación</b>	Todos los argumentos utilizados son correctos. Se utilizan los argumentos más fuertes posibles, y no se acumulan innecesariamente argumentos superfluos que puedan debilitar la justificación. Los argumentos se presentan de la manera más atractiva posible (aspectos retóricos, ejemplos, ironía, etc.)	Todos los argumentos utilizados son correctos. Existen argumentos más fuertes que los utilizados que no se emplean. Es posible que se haya añadido algún argumento superfluo, débil, , aunque los demás son suficientes para justificar la conclusión.	Casi todos los argumentos utilizados son correctos. Existen argumentos más fuertes que los utilizados que no se emplean. Algunos argumentos son superfluos o débiles.	Hay argumentos correctos para justificar la conclusión, pero también varios incorrectos.	No hay argumentos para justificar la conclusión, son todos incorrectos o se comete un error de argumentación tan grave que invalida los argumentos aceptables que se puedan haber utilizado. La opinión se basa solo en criterios personales, y no en argumentos generalizables.
<b>Réplica</b>	Escucha lo que dicen los otros debatientes y responde a lo que han dicho para mostrar que se les ha escuchado, pidiendo confirmación de comprensión si es necesario. Responde adecuadamente (sin cambiar de tema, con contenido y argumentos) a todas las preguntas de los otros debatientes. Si otro debatiente adopta una estrategia de obstrucción y hace preguntas innecesarias, sabe detener esa estrategia señalando que no son preguntas pertinentes.	Escucha lo que dicen los otros debatientes y responde a lo que han dicho para mostrar que se les ha escuchado, pidiendo confirmación de comprensión si es necesario. Responde a todas las preguntas de los otros debatientes, aunque sus respuestas no sean del todo adecuadas.	Escucha lo que dicen los otros debatientes y responde a lo que han dicho para mostrar que se les ha escuchado, pidiendo confirmación de comprensión si es necesario. A veces no sabe responder correctamente a las preguntas de los demás debatientes.	No escucha todo lo que dicen los otros debatientes y sólo parcialmente lo incorpora en su discurso. Atiende siempre a las preguntas de los demás debatientes pero en bastantes ocasiones se desvía del tema o responde incorrectamente.	No escucha lo que dicen los demás, y cuando los otros debatientes terminan su turno de palabra, continúa su propio discurso sin hacer ninguna mención a lo dicho por los otros.

<b>Contrargumentación</b>	<p>Siempre que otro debatiente presenta un argumento contrario a su propia posición, lo evalúa de la forma más fuerte posible con la estrategia adecuada:</p> <p>i. Lo refuta, si comete una falacia.                  ii. Si no es refutable, pone en cuestión las premisas.                  iii. Si las premisas no son cuestionables, acepta el argumento pero lo contrasta con otro argumento en sentido opuesto.                  Nunca deja los argumentos contrarios sin comentar, lo que sería lo mismo que aceptar que son argumentos válidos y probatorios.</p>	<p>Evalúa los argumentos contrarios a su posición pero a veces no lo hace de la forma más fuerte posible (cuestiona cuando se puede refutar, por ejemplo).</p>	<p>Evalúa los argumentos de los otros debatientes, pero no lo hace siempre (deja pasar algunos argumentos sin decir nada).</p>	<p>Evalúa solo algunos de ellos argumentos de los otros debatientes, cuando lo hace no suele utilizar la forma más fuerte posible, e incluso en ocasiones se limita a rechazar el argumento sin justificar por qué lo hace.</p>	<p>No evalúa los argumentos contrarios, o se limita a rechazarlos sin dar razones (porque son contrarios a su opinión, porque no son así, porque son una tontería, etc.</p>
<b>Información</b>	<p>Todos los datos utilizados en el debate son información contrastada y fiable. EL debatiente puede indicar de dónde proceden esos datos y mostrar que la fuente es confiable.</p>	<p>Prácticamente todos los datos utilizados están contrastados. En alguna ocasión el debatiente no puede demostrar la fiabilidad de la fuente de la que proceden los datos, pero no enmascara el desconocimiento ni exagera los datos.</p>	<p>No todos los datos utilizados están suficientemente contrastados. A veces el debatiente no sabe indicar en el momento de dónde proceden los datos, incluso si los ha contrastado y puede responder después. A veces el debatiente tiende a exagerar un poco los datos.</p>	<p>Una buena parte de ellos datos utilizados no están contrastados, proceden de fuentes no fiables (incluyendo fuentes generales como Wikipedia) o no se sabe decir de dónde proceden.</p>	<p>La mayor parte de ellos datos no es fiable. Las fuentes son sesgadas, o no las hay. Se inventan datos y estadísticas. Se basa información en que se ha oído en algún lugar, o en rumores.</p>
<b>Respeto</b>	<p>El debatiente respeta todo el tiempo a los contertulios. No interrumpe sus discursos, no utiliza lenguaje ni gestos ofensivos, su lenguaje corporal indica escucha atenta (aunque no necesariamente acuerdo)</p>	<p>El debatiente respeta a los contertulios. Interrumpe muy ocasionalmente, y su lenguaje corporal sólo esporádicamente transmite emociones negativas.</p>	<p>El debatiente respeta a la mayor parte del tiempo a los contertulios, no los interrumpe ni insulta. A veces su lenguaje corporal puede transmitir emociones negativas como enfado, impaciencia, desprecio, etc.</p>	<p>El debatiente respeta la mayor parte del tiempo a los contertulios, pero a veces interrumpe, hace algún comentario subido de tono o expresa emociones negativas con su lenguaje corporal.</p>	<p>El debatiente no respeta a los demás, interrumpe, utiliza insultos, y manifiesta gestualmente su enfado y desprecio.</p>
<b>Redacción (en chat)</b>	<p>Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, si frases incompletas.</p>	<p>Errores esporádicos de ortografía o gramática.</p>	<p>Algunos esporádicos de ortografía o gramática pero que no impiden la comprensión.</p>	<p>Errores de ortografía o gramática relativamente frecuentes pero que solo ocasionalmente impiden la comprensión.</p>	<p>Frecuentes errores de ortografía o gramática.</p>
<b>Expresión (oral)</b>	<p>El debatiente habla de manera clara y comprensible, con tono asertivo, sin elevar la voz de forma agresiva. No titubea ni habla en susurros. Mira a los ojos a la persona a la que habla. Utiliza gestos (no ofensivos) que hacen que su exposición sea dinámica, apoyan sus argumentos y mantienen la atención del público.</p>	<p>El debatiente habla mayoritariamente de manera clara, con tono asertivo, solo ocasionalmente su tono es dubitativo. Mira a los ojos a la persona que habla. A veces sus gestos no son suficientemente dinámicos.</p>	<p>El debatiente habla de manera clara y comprensible, pero su tono a veces es dubitativo o agresivo. Mira generalmente a los ojos a la persona a la que se dirige. Sus gestos no son suficientemente dinámicos.</p>	<p>El debatiente no habla de manera clara en la totalidad de su discurso, y a menudo su tono es dubitativo, poco convincente, poco dinámico, y no suele mirar a la persona a la que habla.</p>	<p>El debatiente adopta todo el tiempo un tono agresivo o excesivamente tímido, carece de entusiasmo, no se mueve, no se dirige a los otros debatientes ni al público.</p>

Comparación					
	Sobresaliente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Objetivo</b>	Se marca un objetivo para la comparación (o se sigue el establecido), se selecciona la información relevante en función de dicho objetivo, y se desarrolla la comparación siguiendo el objetivo. La estructura de la comparación refleja siempre dicho objetivo.	Se marca un objetivo para la comparación, se selecciona información relevante pero hay algunas imprecisiones en el desarrollo o en la estructura de la comparación.	Se marca un objetivo, pero parte de la información escogida no es relevante para el mismo, y a veces se olvida cuál es dicho objetivo, lo que se puede percibir en la estructura y el desarrollo.	No se marca un objetivo, pero se sigue una secuencia lógica en el desarrollo de la comparación.	No hay objetivo ni secuencia, la comparación consiste en una serie de párrafos que pasan de un tema a otro sin ningún principio ordenador.
<b>Categorías</b>	La información comparada de cada parte pertenece siempre a la misma categoría específica. No hay ningún momento en que se compare un aspecto de una idea, autor, escuela, etc. con otro aspecto que no tiene nada que ver. Si se hace una comparación arriesgada en este sentido, se justifica argumentadamente.	La información comparada de cada parte pertenece casi siempre a la misma categoría específica, aunque hay ocasiones en que se yuxtaponen temas que no tienen relación directa y no se justifica por qué se hace.	La información comparada de cada parte pertenece a la mayoría de las veces a la misma categoría específica, aunque hay bastantes ocasiones en que se yuxtaponen temas que no tienen relación directa y no se justifica por qué se hace.	La información comparada solo se corresponde con categorías muy generales (por ejemplo, epistemología, metafísica, ética), pero no con categorías más específicas.	La información comparada no pertenece a la misma categoría, ni específica ni general. Se yuxtaponen contenidos de una y otra parte sin señalar cuál es la relación.
<b>Comparación</b>	Se explican las relaciones entre los elementos comparados. Se clasifican (por ejemplo, este es empirista, este es racionalista), se señala si la relación es de semejanza, de oposición, de matiz, y se desarrollan en detalle las implicaciones de la comparación, explicando qué relación tiene la relación entre esas categorías con otras categorías, de modo que la comparación se convierte en un discurso unificado centrado en el objetivo marcado.	Se explican las relaciones entre los elementos comparados, clasificándolas, señalando semejanzas y diferencias y desarrollándolas en detalle, pero no se llega a establecer del todo un discurso de conjunto en función del objetivo.	Se explican las relaciones entre los elementos comparados, pero no se especifican totalmente las categorías utilizadas ni se desarrollan en detalle las semejanzas y diferencias.	Se comparan los elementos y se explican mínimamente sus relaciones de semejanza y diferencia, pero no se desarrolla el detalle ni se establecen implicaciones. Tampoco un discurso de conjunto.	Los elementos simplemente se yuxtaponen, sin llegar a explicar las relaciones entre ellos, o se hace de manera muy sumaria diciendo solo que es diferente o parecido. A veces se cometen errores y se califica como semejantes elementos diferentes o viceversa.
<b>Redacción</b>	Presentación limpia y clara, con letra legible, márgenes, correcta división en párrafos claramente señalados. Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, si frases incompletas.	Presentación limpia y clara, letra mayoritariamente legible, estructura en párrafos bastante reconocible. Errores esporádicos de ortografía o gramática.	Presentación en general limpia y clara, letra mayoritariamente legible. Estructura en párrafos poco reconocible. Errores frecuentes de ortografía o gramática, pero que no impiden la comprensión.	Presentación poco clara, sin estructura en párrafos (continua), errores frecuentes de ortografía o gramática que a veces impiden la comprensión.	Presentación descuidada (borrones, anotaciones en los márgenes, ausencia de párrafos, etc.). Frecuentes errores de ortografía o gramática.

Actualización					
	Sobresaliente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Definición del tema</b>	Se elige la idea, autor, problema, etc. cuya actualidad se quiere establecer. Se elige un punto de vista para la actualización (vigencia, influencia, comparación etc.). El tema es suficientemente concreto para el tiempo y extensión establecido. Se selecciona el tipo de información que se necesita de cada parte (elemento actual y elemento a actualizar). Se planifica y se expone el plan explícitamente al comienzo del trabajo.	Se elige la idea, autor, problema, etc. cuya actualidad se quiere establecer. Se elige un punto de vista para la actualización. El tema es un poco inconcreto o amplio para el tiempo y extensión establecido. Se selecciona el tipo de información que se necesita de cada parte (elemento actual y elemento a actualizar). Se planifica, pero no se expone el plan explícitamente al comienzo del trabajo, aunque se percibe claramente en su desarrollo.	Se elige la idea, autor, problema, etc. cuya actualidad se quiere establecer y el punto de vista para la actualización. El tema es bastante amplio o ambiguo para la actualización. Se selecciona sólo parcialmente el tipo de información que se necesita de cada parte (elemento actual y elemento a actualizar). Se planifica, pero no se expone el plan explícitamente al comienzo del trabajo y a veces cuesta distinguir la planificación.	El tema y los elementos de la actualización no son suficientemente precisos, pero son relevantes. No se percibe un plan claro.	Los elementos de la actualización no guardan relación entre sí, no son relevantes o son superficiales.
<b>Búsqueda</b>	Todas las fuentes utilizadas son fiables, contrastadas y académicas. No hay fuentes sesgadas (pertenecientes a grupos de opinión no relevantes), ni amateur (blog o vblog realizados por no profesionales, trabajos de otros estudiantes, etc.). No se utilizan fuentes generales no especializadas sin previa comprobación de la información (por ejemplo, Wikipedia).	Las fuentes utilizadas son fiables, contrastadas y académicas. Puede encontrarse alguna información procedente de fuentes generales (como Wikipedia) o trabajos no profesionales, pero no contienen errores.	Las fuentes utilizadas son mayoritariamente fiables, aunque también se recurre a algunas generales o no profesionales, y con algunos errores.	Las fuentes utilizadas solo son parcialmente fiables, contrastadas y académicas. Se han usado algunas fuentes generales o amateur que contienen bastantes errores.	Las fuentes utilizadas no son fiables, ni contrastadas, ni académicas. La información contiene numerosos errores o un lenguaje inadecuado, no suficientemente técnico.
<b>Citas</b>	Se citan todas las fuentes utilizadas. El formato de cita es adecuado (el alumno debe precisar qué norma de cita ha elegido utilizar, utilizar la misma a lo largo de todo el trabajo y hacerlo con precisión) Se elabora al final una lista de referencias con todas las fuentes citadas.	Se citan casi todas las fuentes, pero se ha olvidado citar alguna o hay errores puntuales en los formatos de citación.  Se elabora al final una lista de referencias con todas las fuentes citadas.	Hay varias fuentes utilizadas que no se citan o con errores relevantes en la citación. Se elabora al final una lista de referencias con todas las fuentes citadas.	Se ha olvidado citar varias de las fuentes, o hay varios errores en los formatos. Hay lista de referencias pero faltan algunas referencias citadas, aparecen referencias no citadas, o hay fallos frecuentes en el formato.	La mayoría de las fuentes no se citan (o ninguna), y hay frecuentes errores en los formatos. No hay lista de referencias o los fallos de formato son habituales.
<b>Argumentación</b>	La conclusión del trabajo está argumentada de la manera más fuerte posible. No hay errores de argumentación. No se han acumulado argumentos inútilmente.	La conclusión del trabajo está argumentada de la manera más fuerte posible.	La conclusión del trabajo está argumentada, aunque existen argumentos más fuertes que no se han utilizado.	La conclusión del trabajo está argumentada. Hay algunos argumentos correctos a favor de la conclusión, pero también algunos incorrectos.	La conclusión del trabajo no está argumentada, o los argumentos utilizados son mayoritariamente incorrectos. No se tienen en cuenta

	Se han tenido en cuenta los argumentos contrarios a nuestras conclusiones, citando autores y fuentes concretas, y se ha contrargumentado contra ellos.	Algún argumento puede resultar superfluo o redundante. Se han tenido en cuenta los argumentos contrarios a nuestras conclusiones, citando autores y fuentes concretas, y se ha contrargumentado contra ellos, pero no con los argumentos más fuertes posibles.	No hay errores graves de argumentación. Se han tenido en cuenta los argumentos contrarios a nuestras conclusiones, aunque sin citar fuentes, y se ha contrargumentado contra ellos. Hay errores en los argumentos atacados que no han sido detectados.	No se han tenido en cuenta los argumentos contrarios a nuestras conclusiones, o se los ha mencionado, pero no se ha contrargumentado contra ellos.	argumentos contrarios, o en su tratamiento se comenten falacias al intentar contrargumentar contra ellos.
<b>Redacción</b>	Presentación limpia y clara, con letra legible, márgenes, correcta división en párrafos claramente señalados. Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, si frases incompletas.	Presentación limpia y clara, letra mayoritariamente legible, estructura en párrafos bastante reconocible. Errores esporádicos de ortografía o gramática.	Presentación en general limpia y clara, letra mayoritariamente legible. Estructura en párrafos poco reconocible. Errores frecuentes de ortografía o gramática, pero que no impiden la comprensión.	Presentación poco clara, sin estructura en párrafos (continua), errores frecuentes de ortografía o gramática que a veces impiden la comprensión.	Presentación descuidada (borrones, anotaciones en los márgenes, ausencia de párrafos, etc.). Frecuentes errores de ortografía o gramática.

Explicación de un contenido					
	Sobresaliente	Notable	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Contenido</b>	La respuesta reproduce todos los contenidos por los que se pregunta, tal como aparecen en los materiales de referencia. No se añaden contenidos innecesarios, y si se hace, se relacionan con los contenidos objeto de la pregunta.	La respuesta reproduce la mayor parte de los contenidos por los que se pregunta, tal como aparecen en los materiales de referencia. No se añaden contenidos innecesarios, y si se hace, se relacionan con los contenidos objeto de la pregunta	La respuesta reproduce los contenidos fundamentales y la mayor parte de los secundarios. Aparecen otros contenidos que se relacionan con los preguntados, aunque la relación se establece de modo parcial.	La respuesta reproduce los contenidos fundamentales por los que se pregunta, aunque falta desarrollo o detalle en la exposición. Pueden aparecer otros contenidos que actúan como relleno y no proceden para la clarificación.	La respuesta reproduce tan solo algunos contenidos por los que se pregunta, otros contenidos diferentes o nada.
<b>Explicación</b>	Se explican los contenidos expuestos de tal manera que se muestra una comprensión profunda de los mismos.	Se explican los contenidos expuestos de manera que se muestra una comprensión notable de los mismos. Puede haber algún malentendido.	Se explican los contenidos expuestos, pero sólo de forma parcial. Algunos de los contenidos presentan malentendidos.	Apenas se explican los contenidos expuestos, parecen memorizados más que entendidos.	NO se explican los contenidos, o las explicaciones muestran una comprensión predominantemente errónea de los mismos.
<b>Redacción</b>	Presentación limpia y clara, con letra legible, márgenes, correcta división en párrafos claramente señalados. Sin faltas de ortografía, sin errores gramaticales, si frases incompletas.	Presentación limpia y clara, letra mayoritariamente legible, estructura en párrafos bastante reconocible. Errores esporádicos de ortografía o gramática.	Presentación en general limpia y clara, letra mayoritariamente legible. Estructura en párrafos poco reconocible. Errores frecuentes de ortografía o gramática, pero que no impiden la comprensión.	Presentación poco clara, sin estructura en párrafos (continua), errores frecuentes de ortografía o gramática que a veces impiden la comprensión.	Presentación descuidada (borrones, anotaciones en los márgenes, ausencia de párrafos, etc.). Frecuentes errores de ortografía o gramática.